

## Краткий анализ результатов государственного экзамена по русскому языку 2012 г.

### 1. Цели проведения

Проведение государственного экзамена по русскому языку преследует следующие цели:

- 1) проверить результаты обучения, предусмотренные «Государственной программой обучения для основной школы и гимназии»;
- 2) предоставить учащимся и учителям сведения о достигнутых результатах обучения;
- 3) предоставить школам возможность сравнивать результаты экзаменов с общереспубликанскими результатами;
- 4) помочь учителям осуществлять подготовку к экзаменам, совершенствовать учебный процесс и содержание обучения;
- 5) совместить выпускной экзамен, сдаваемый в школе, и вступительные экзамены в высшие учебные заведения.

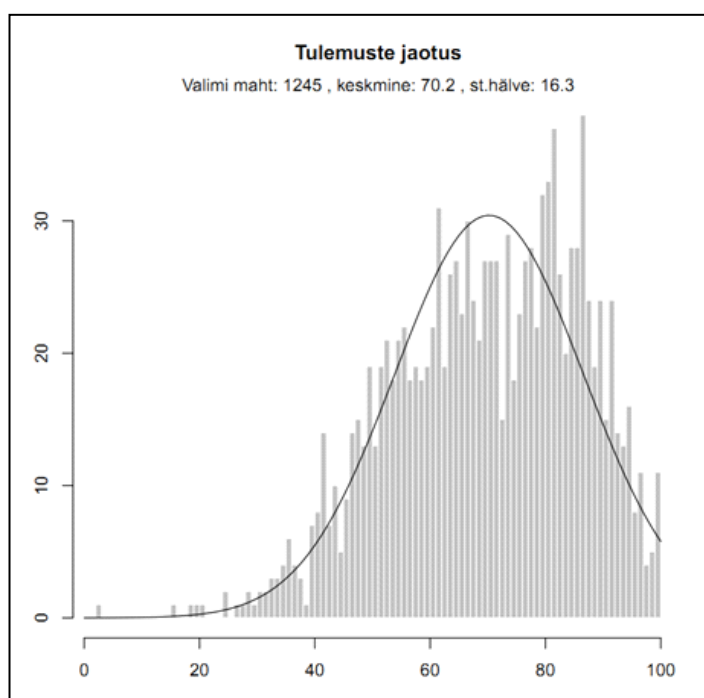
### 2. Общие статистические данные и результаты экзамена

Экзамен состоялся 30 апреля 2012 года. Государственное сочинение писали 1249 ( из них 4 выпускника –дополнительный экзамен ) выпускников (2 из них сдавали дополнительный экзамен). Общий средний результат по 100-балльной системе — 70, 2 балла.

Минимальный результат — 2 балла.

Максимальный результат — 100 баллов.

График 1. Общая статистика результатов экзамена 2012 г.



**Таблица 1.** Общая статистика результатов в разрезе 4-х лет

	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>
Количество выпускников	2838	1687	1459	1249
Максимальный результат	100	100	100	100
Минимальный результат	6	8	0	2
Средний результат	57,0	58,8	59,7	70,2

Статистические данные (График 1. и Табл. 1) свидетельствуют о том, что в течение последних трех лет результаты выпускников были стабильными. С 2010 года государственный экзамен по русскому языку не является обязательным. Общий средний результат 2010 и 2011 гг. несколько выше результатов 2008 и 2009 гг., что, очевидно, связано с изменением статуса экзамена.

Высокий результат 2012 года связан с изменением формы экзамена (Часть I. Чтение. Работа с текстом; Часть II. Сочинение-рассуждение). Однако назвать его случайным нельзя, так как во время апробации экзаменационной работы в 2010 г. и в 2011 г. учащиеся показали достаточно высокие результаты (соответственно 65,5 балла и 69,5 балла).

### **3. Анализ экзамена**

#### **3.1. Структура экзамена**

Государственный экзамен по русскому языку состоит из двух частей: 1. Чтение. Работа с текстом. 2. Сочинение-рассуждение. Выпускник получает тетрадь, содержащую 3 – 4 комплекта заданий. Каждый комплект включает

- 1) текст/тексты разных жанров и стилей, вопросы и задания к нему/к ним;
- 2) тему сочинения-рассуждения и комментариев к ней.

В первую часть экзаменационной работы могут быть включены

- художественные тексты (прозаические, поэтические, драматургические),
- публицистические тексты (статьи, интервью, репортажи),
- научно-популярные тексты (статьи, интервью, репортажи).

Выпускнику предоставляется возможность самостоятельно выбрать текст из любого комплекта. В каждом комплекте задание №1 сопровождается небольшим комментарием, который поможет выпускнику сориентироваться в теме текста. Выбрав текст, выпускник читает его и отвечает на 3 – 4 вопроса, связанных с умением понимать и анализировать прочитанный текст.

Максимальное количество баллов за всю работу — 100 баллов.

Максимальное количество баллов за задания первой части — 40 баллов.

Максимальный процент выполнения всей работы — 100%.

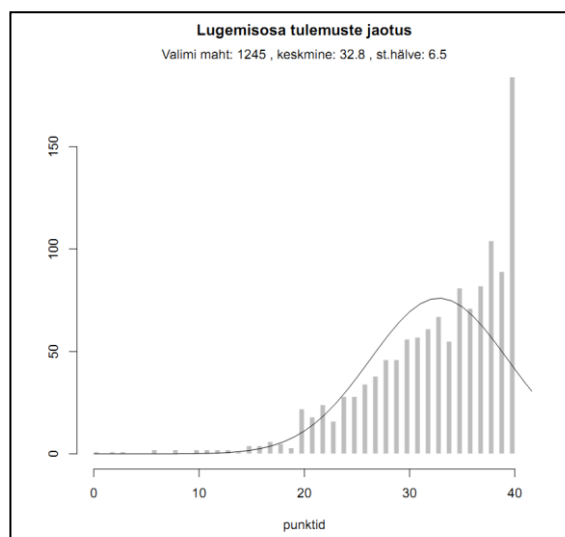
Максимальный процент выполнения первой части — 40%.

Время выполнения — 120 минут.

### 3.2. Анализ результатов первой части экзамена

Средняя оценка по результатам выполнения первой части экзамена равнялась 32,8 балла (этот же показатель для девушек составляет 33,3 балла, для юношей —31,9 балла).

**График 2.** Результаты первой части экзамена



Сравнение результатов первой части пробного экзамена за 2010 и 2011 гг. и экзамена 2012 г. показывает, что результаты абитуриентов, писавших экзамен в 2012 г., незначительно превышают результаты абитуриентов, выполнявших работу в 2010 году (см. Табл. 3).

**Таблица 2.** Сравнение результатов первой части экзамена за 2010 и 2011 гг.

	2010			2011			2012		
	общая	юноши	девушки	общая	юноши	девушки	общая	юноши	девушки
Средняя оценка за часть I	30,68	29,67	31,16	28,4	27,8	28,9	32,8	31,9	33,3

#### 3.2.1. Рейтинг популярности

В первой части экзаменационной работы было представлено 4 варианта текстов:

- 1) отрывок из трагедии А.С.Пушкина «Скупой рыцарь»,
- 2) рассказ Т.Толстой «Соня»,
- 3) биографическая справка о писателе С. Довлатове и фрагмент интервью, которое он дал писателю Виктору Ерофееву,
- 4) глава из книги И.Акимушкина «Тропой легенд».

Абитуриентам предоставлялась возможность по собственному усмотрению выбрать для работы один из четырех текстов.

Статистические данные Таблицы 4. показывают, что самым популярным оказался вариант 4 (глава из книги И.Акимушкина «Тропую легенд») – его выбрали 41,85% абитуриентов. Думается популярность этого текста можно объяснить тем, что его тема интересна учащимся. Текст давал возможность пересказать нужный эпизод своими словами, позволял рассуждать и высказывать свое мнение, что, вероятно, повлияло на его выбор.

Вторым в рейтинге оказался публицистические тексты (биографическая справка о писателе С. Довлатове и фрагмент интервью, которое он дал писателю Виктору Ерофееву) – 39,20% выпускников отдали этим текстам свое предпочтение. Очевидно, тексты из этого комплекта привлекли внимание выпускников потому, что речь в них идет о писателе, жизнь и деятельность которого были связаны с Эстонией.

Третье место в рейтинге занял вариант 2 (рассказ Т.Толстой «Соня») – его выбрали 17% абитуриентов.

На четвертом месте оказался вариант 1 – 6,35% абитуриентов выбрали для работы отрывок из трагедии А.С.Пушкина «Скупой рыцарь». Столь небольшое количество учеников можно объяснить сложностью работы с поэтическим текстом.

**Таблица 3. Рейтинг популярности текстов**

**Variant 1. (6,35%)**

	N	1. ülesanne	2.ülesanne	3.ülesanne	4. ülesanne	Ülesanded kokku
<b>Poisid</b>	34	10,53	6,94	10,12	-	27,59
<b>Tüdrukud</b>	45	12,29	8,09	12,43	-	32,81
<b>Kokku</b>	79	11,53	7,59	11,43	-	30,55

**Variant 2. (17%)**

	N	1. ülesanne	2.ülesanne	3.ülesanne	4. ülesanne	Ülesanded kokku
<b>Poisid</b>	37	10,67	10,59	6,51	-	27,77
<b>Tüdrukud</b>	120	10,92	11,07	6,89	-	28,89
<b>Kokku</b>	157	10,88	11,04	6,80	-	28,72

**Variant 3. (39,20%)**

	N	1. ülesanne	2.ülesanne	3.ülesanne	4. ülesanne	Ülesanded kokku
<b>Poisid</b>	157	8,87	8,26	8,04	7,87	33,04
<b>Tüdrukud</b>	331	8,94	8,62	8,46	8,31	34,33
<b>Kokku</b>	488	8,92	8,51	8,46	8,17	34,06

**Variant 4. (41,85%)**

	N	1. ülesanne	2.ülesanne	3.ülesanne	4. ülesanne	Ülesanded kokku
<b>Poisid</b>	203	7,89	7,49	8,46	8,59	32,43
<b>Tüdrukud</b>	318	8,20	7,49	8,79	8,87	33,76
<b>Kokku</b>	521	8,08	7,79	8,66	8,76	33,29

### 3.2.2. Результаты

По вариантам ответов на вопросы по первой части экзамена «Чтение. Работа с текстом» наилучшие результаты продемонстрировали ученики, выбравшие вариант № 3 (см. Табл. 4), – публицистические тексты (биографическая справка о писателе С. Довлатове и фрагмент интервью, которое он дал писателю Виктору Ерофееву). Средний балл за ответы на вопросы по данному варианту составил 34,06 б.

Чуть ниже результат показали учащиеся, которые выбрали самый популярный текст (вариант № 4 – глава из книги И.Акимушкина «Тропую легенд») – 33,29 б.

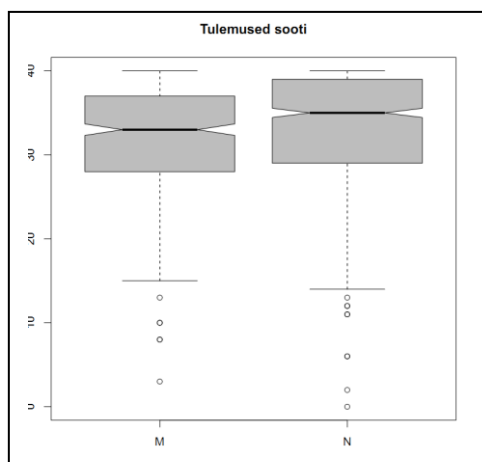
Самые низкие результаты оказались у выбравших вариант №2 (рассказ Т.Толстой «Соня»). Этот вариант занял третье место в рейтинге популярности. Средний балл за ответы по данному тексту составил 28,72 б.

Средний балл за ответы на вопросы по поэтическому тексту (отрывок из трагедии А.С.Пушкина «Скупой рыцарь»), наименее популярному у учащихся, составил 30,55 б.

### 3.2.3. Сравнение результатов юношей и девушек

По всем вариантам заданий девушки показывают более высокие результаты (График 3), но разрыв между показателями по гендерному признаку различается.

График 3. Сравнение результатов юношей и девушек



Разрыв между результатами юношей и девушек варьируется следующим образом:

- 1) вариант № 4, научно-популярный текст: 32,43 балла у юношей и 33,76 балла у девушек при среднем балле 33,29;
- 2) вариант № 3, публицистический текст: 33,04 балла у юношей и 34,33 балла у девушек при среднем балле 34,06;
- 3) вариант № 2, прозаический художественный текст: 28,09 балла у юношей и 28,65 балла у девушек; при общем среднем балле 28,72;
- 4) вариант № 1, поэтический художественный текст: 27,59 балла у юношей и 32,81 балла у девушек при общем среднем балле 30,55.

Таким образом, самый заметный разрыв между показателями девушек и юношей, 12,90, существует при оценивании варианта № 1, т.е. отрывок из трагедии А.С.Пушкина «Скупой рыцарь», требующий вдумчивого чтения, наблюдательности и языкового чутья, а также умения работать с поэтическим текстом.

### **3.2.4. Выводы**

В результате анализа результатов первой части экзаменационной работы были выявлены следующие тенденции:

- восприятие текстов достаточно поверхностное, учащиеся не умеют (возможно, просто не хотят) вникать в смысл прочитанного;
- не умеют «собирать» информацию из всего текста, ограничивают поиск информации одним-двумя абзацами;
- в ответах на некоторые вопросы ученики увлекаются цитированием, что мешает им сделать самостоятельное обобщение;
- в ответах на вопросы, требующие цитирования, ученики сталкиваются с проблемой оформления цитаты;
- при работе с поэтическим текстом ученики не могут дать полных ответов и нередко просто переписывают фрагменты текста;
- нередко ученики, стремясь выдержать заданный объём (50-100 слов), употребляют большое количество лишних слов и забывают в своём ответе выделить главное;
- многие учащиеся дают лаконичный ответ на вопрос (ответ по сути верный, но его объём меньше заданного);
- ученики недостаточно полно аргументируют свою точку зрения, ограничиваясь ответом «да, я согласен /нет, я не согласен с позицией автора»;
- не все ученики умеют анализировать проблемы и сопоставлять различные мнения;
- ученики не всегда могут выделить главную и второстепенную информацию, не воспринимают подтекст, не замечают иронии;
- не всегда ученики умеют соизмерять уровень сложности текста и собственные силы.

## **4. Анализ результатов второй части экзамена**

Вторая часть экзаменационной работы — сочинение-рассуждение (объём — 400 слов). Выпускнику предоставляется возможность самостоятельно выбрать тему сочинения из любого комплекта. В 2012 г. абитуриентам были предложены следующие темы:

1. Моё открытие в мире художественной литературы
2. Не хлебом единым жив человек...
3. Нас на распутье молодость наша застала... (Густав Суйтс)
4. Человек в виртуальном мире

Выбрав тему, он создает текст сочинения-рассуждения. При написании сочинения выпускник может использовать информацию из любого комплекта по своему усмотрению.

Максимальное количество баллов за задание второй части — 60 баллов.

Максимальный процент выполнения второй части – 60%.

Время выполнения – 180 минут.

Средняя оценка по результатам выполнения второй части экзамена равнялась 37,22 балла (этот же показатель для девушек составляет 38 балла, для юношей — 35,74 балла).

Сравнение результатов второй части пробного экзамена за 2010 и 2011 гг. показывает, что значительных различий в результатах абитуриентов, писавших экзамен в 2012 г., не наблюдается (см. Табл. 4).

**Таблица 4.** Сравнение результатов второй части экзамена за 2010 и 2011 гг.

	2010			2011			2012		
	общая	юноши	девушки	общая	юноши	девушки	общая	юноши	девушки
Средняя оценка за часть II	40,2	37,68	41,14	36,3	34,4	37,3	37,22	35,74	38

#### 4.1.1. Рейтинг популярности тем

При выборе темы сочинения выпускники отдавали предпочтение варианту № 2, то есть теме «Не хлебом единым жив человек...». Эту тему выбрали 35,66% абитуриентов.

На втором месте по предпочтениям в выборе темы оказалась тема «Человек в виртуальном мире». Её выбрали 30,84 % абитуриентов.

Следующей по популярности была тема из комплекта №3 «Нас на распутье молодость наша застала... » (Густав Суйтс) – 24,74 % из общего числа писавших.

Закрывает рейтинг популярности тема «Моё открытие в мире художественной литературы». Ее выбрали 8,6% абитуриентов.

#### 4.1.2. Сравнение результатов юношей и девушек

При выполнении письменной части экзаменационной работы девушки также показали более высокие результаты, но различия между показателями по гендерному признаку наиболее сильно колеблются у выбравших тему №1 (юноши – 32,25, девушки – 39,23). При проверке тем №2,3 существенного разрыва не наблюдается. Следует отметить, что результаты юношей, выбравших тему № 2, незначительно выше результатов девушек, выбравших эту тему, – соответственно 34,89 и 34,51.

#### 4.1.3. Выводы

В результате анализа сочинений были выявлены следующие тенденции:

- подмена темы сочинения, отклонение от темы;
- непонимание назначения комментария к теме;
- слабая аргументация, неумение выразить собственное мнение, подмена анализа пересказом;

- низкий уровень орфографической, пунктуационной и речевой грамотности;
- чрезмерное употребление шаблонных фраз;
- неумение выдержать заданный объём.

## **5. Общие выводы**

- работа соответствует государственной программе обучения;
- работа учитывает общие компетенции и сквозные темы;
- задания соответствуют контролируемым результатам обучения;
- задания были посильны для большинства учеников;
- задания были интересны для учеников.

Вместе с тем многие учащиеся продемонстрировали неумение выразить собственное мнение, стремление подменить анализ текста пересказом, низкий уровень орфографической, пунктуационной и речевой грамотности.