

Спецификация государственного экзамена по русскому языку 2013

1. Цели проведения государственного экзамена

Проведение государственного экзамена преследует следующие цели:

- 1) проверить результаты обучения, предусмотренные «Государственной программой обучения для основной школы и гимназии»;
- 2) предоставить учащимся и учителям сведения о достигнутых результатах обучения;
- 3) предоставить школам возможность сравнивать результаты экзаменов выпускников своей школы с общереспубликанскими результатами;
- 4) совершенствовать учебный процесс и содержание обучения, помочь учителям осуществлять подготовку к экзаменам;
- 5) совместить выпускной экзамен, сдаваемый в школе, и вступительные экзамены в высшие учебные заведения.

2. Адресат экзамена и ожидаемые результаты обучения

2.1. Адресат экзамена

Адресат экзамена

- выпускники гимназий, средних школ, вечерних школ и профессионально-технических училищ;
- группа экстернов и выпускников предыдущих лет, повторно сдающих экзамен, которая формируется отдельно.

Экзамен по русскому языку организуется для выпускников муниципальных, государственных и частных школ.

2.2. Ожидаемые результаты обучения

Экзаменационная работа проверяет умения

- 1) различать устную и письменную речь; понимать особенности письменной и устной речи;
- 1) работать с текстами разных стилей и жанров;
- 2) понимать содержание прочитанного текста, давать полные ответы на вопросы, связанные с содержанием прочитанного текста;
- 3) определять тему, микротемы и основную мысль прочитанного текста;
- 4) понимать и комментировать позицию автора;
- 5) интерпретировать содержание прочитанного текста;
- 6) выражать мнение о прочитанном и аргументировать его;
- 7) создавать связный текст, представляющий собой законченное речевое произведение;
- 8) обосновывать свою точку зрения, используя материал произведений художественной литературы и сведения, полученные из публицистических и научно-популярных текстов;
- 9) соблюдать орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические нормы русского литературного языка;
- 10) использовать разнообразные грамматические конструкции и лексические средства русского языка;
- 11) корректировать созданный текст, использовать орфографический словарь и другую справочную литературу.

2.3. Общие и предметные компетенции Государственной программы обучения

Государственная программа обучения ставит целью формирование у учащихся общих и предметных компетенций.

Общие компетенции:

- 1) деятельностная компетенция – способность видеть и решать проблемы;
- 2) ценностная компетенция – способность ощущать связь с другими людьми, связь с культурой других народов, связь с природой, с творениями человека, способность давать оценку отношениям между людьми и человеческой деятельности с точки зрения общепринятых моральных норм;
- 3) компетенция самоопределения – способность понимать и оценивать себя, осмысливать свою деятельность и поведение в обществе, развивать в себе положительные личностные качества.

Компетенции в предметных областях:

- 1) естественнонаучная компетенция – способность ориентироваться в явлениях живой и неживой природы, связанных с ними закономерностях, естественно-научных знаниях и мировоззрениях;
- 2) социальная компетенция – способность ориентироваться в общественной жизни; понимание общественных явлений и тенденций в наши дни и в прошлом, готовность поддерживать демократические перемены в обществе;
- 3) рефлексивная и интерактивная компетенция – способность понимать и оценивать отношения между людьми в зависимости от традиций и норм культуры;
- 4) коммуникативная компетенция – способность устно и письменно общаться в различных ситуациях и на различные темы;
- 5) технологическая компетенция – способность понимать изменения в образе жизни и трудовой деятельности человека, обусловленные развитием технологий; быть рачительным и ответственным пользователем ресурсов;
- 6) культурная компетенция – способность ориентироваться в культуре, использовать художественные средства для самовыражения и творческой самореализации.

3. Структура экзамена

3.1. Разработка экзамена

Государственный экзаменационный и квалификационный центр заказывает задания для экзамена у учителей и преподавателей **высших учебных заведений**.

Экзаменационный центр формирует комиссию по подготовке государственного экзамена, полномочия которой утверждаются Министерством образования и науки.

Комиссия по подготовке экзамена обрабатывает полученные задания и готовит два варианта экзамена – основной и дополнительный.

В экзаменационной работе используются только те задания, которые прошли апробацию.

3.2. Форма экзаменационной работы

Государственный экзамен по русскому языку состоит из двух частей:

1. Чтение. Работа с текстом.
2. Сочинение-рассуждение.

Часть I. Чтение. Работа с текстом

Общая структура экзаменационной работы представлена в Таблице 1.

Таблица 1. Общая структура экзаменационной работы

Части работы	Число заданий	Баллы	Процент максимального балла за каждую часть работы	Тип заданий	Время
Часть I. Чтение. Работа с текстом (объем текста — примерно 1000 слов)	3-4	40	40%	Абитуриент выбирает один из комплектов с исходным текстом/текстами и отвечает на вопросы (ответ на каждый вопрос должен содержать 50-100 слов).	120 мин
Часть II. Сочинение-рассуждение	1	60	60%	Абитуриент выбирает тему сочинения из любого комплекта заданий.	240 мин

Экзаменационная работа содержит 3-4 комплекта заданий.

Выпускник получает тетрадь, содержащую все комплекты заданий.

Каждый комплект включает

- 1) текст/тексты, относящийся (-еся) к разным стилям речи и жанрам, и вопросы к нему/к ним;
- 2) тему сочинения-размышления, которая сопровождается комментарием.

В первую часть экзаменационной работы могут быть включены художественные тексты (прозаические, поэтические, драматургические), публицистические тексты (статьи, интервью, репортажи) и научно-популярные тексты (статьи, интервью, репортажи).

Выпускнику предоставляется возможность самостоятельно выбрать текст из любого комплекта. Краткая справка о писателе и его творчестве в каждом комплекте поможет ученику сориентироваться в предложенном материале и выбрать текст. Выбрав текст, выпускник читает его и отвечает на 3-4 вопроса, проверяющие умение понимать и анализировать прочитанный текст.

Максимальное количество баллов за всю работу – 100 баллов.

Максимальное количество баллов за задания и вопросы первой части – 40 баллов.

Максимальный процент выполнения всей работы – 100%.

Максимальный процент выполнения первой части – 40%.

Время выполнения первой части – 120 минут.

Часть II. Сочинение-рассуждение

Вторая часть экзаменационной работы — сочинение-рассуждение (объем — 400 слов).

Выпускнику предоставляется возможность самостоятельно выбрать тему сочинения из любого комплекта. Выбрав тему, он создает текст сочинения-рассуждения. При написании сочинения выпускник может использовать информацию из любого комплекта по своему усмотрению.

Максимальное количество баллов за задание второй части — 60 баллов.
Максимальный процент выполнения первой части – 60%.
Время выполнения – 240 минут.

3.3. Время проведения экзаменационной работы

Дата проведения экзамена утверждается приказом министра образования и науки.
Время начала экзамена — 10.00.
Продолжительность экзамена — 360 минут.
Председатель экзаменационной комиссии фиксирует на доске точное время начала и окончания экзамена.
Выпускники заканчивают работу к указанному сроку.
Экзамен проходит без перерыва.

3.4. Оформление экзаменационной работы

Экзамен проводится в письменной форме.
В начале экзамена выпускник получает тетрадь с экзаменационными заданиями и листы для выполнения первой и второй части экзаменационной работы, которые он корректно оформляет: записывает личный код и номер выбранного комплекта.
Экзаменационная работа должна быть написана аккуратно, разборчивым почерком. На экзамене можно использовать синюю / черную шариковую или чернильную ручку. Использование штрих-корректора запрещено.

3.5. Дополнительные материалы

Во время выполнения экзаменационной работы на столе каждого выпускника лежит школьный орфографический словарь.
Школьные экзаменационные комиссии предоставляют пишущим возможность пользоваться «Орфографическим словарем».
На экзамене запрещается использование художественных, научно-популярных и публицистических изданий.

4. Оценка экзаменационной работы

4.1. Порядок оценивания экзаменационной работы

Проверку осуществляет специальная комиссия, утвержденная министром образования и науки. Деятельность комиссии организует Государственный экзаменационный и квалификационный центр. Работой комиссии руководит председатель комиссии, при отсутствии председателя — его заместитель. Председатель комиссии утверждается приказом министра. Заместитель председателя назначается председателем комиссии. Формы работы комиссии — собрание и индивидуальная работа.
Первая часть экзаменационной работы (Чтение. Работа с текстом) проверяется по «Ключу», составленному на основе ответов учеников, полученных в ходе апробации. Первая часть экзаменационной работы проверяется один раз.
Вторую часть (сочинение-рассуждение) проверяют два независимых эксперта на основе руководства по оцениванию. Если разница результатов двух проверяющих превышает 30%, то сочинение идет на 3-ю проверку.

4.2. Оценка первой части экзаменационной работы

4.2.1 Руководство по оцениванию первой части экзаменационной работы

Таблица 2. Руководство по оцениванию первой части работы

Уровень	Баллы			Критерии
Отлично (5)	20	15	10	Ученик глубоко понимает прочитанный текст. Ответ целостный, подробный и чётко аргументированный; полностью соответствует теме/проблеме текста. Высказанные суждения убедительны, выводы обоснованы/ оценка адекватна. Ответ выстроен логично и последовательно. Ученик понимает использованную в тексте лексику и может ее активизировать. В ответе могут быть допущены незначительные ошибки разного типа (не более 3-х), которые не искажают суть ответа.
Очень хорошо (4)	16	12	8	Ученик достаточно глубоко понимает прочитанный текст. Ответ целостный, аргументированный, полностью соответствует теме/проблеме текста. Высказанные суждения убедительны, выводы достаточно обоснованы/ оценка адекватна. Ответ выстроен логично и последовательно. Ученик понимает использованную в тексте лексику и может ее активизировать. В ответе могут быть допущены незначительные ошибки разного типа (не более 6-ти), которые не искажают суть ответа.
Хорошо (3)	12	9	6	Ученик недостаточно глубоко понимает прочитанный текст. Тема/проблема текста в ответе освещается не полностью. Высказанные суждения недостаточно убедительны, аргументация слабая. Построение ответа недостаточно логично и последовательно. В ответе допущены <ul style="list-style-type: none">• единичные речевые ошибки, связанные с непониманием значения слов,• пунктуационные и орфографические ошибки, которые не искажают суть ответа (не более 9-ти).
Удовлетворительно (2)	8	6	4	Ученик поверхностно понимает прочитанный текст. Тема/проблема текста в ответе освещается упрощенно, расплывчато. Высказанные суждения не всегда понятны, аргументация отсутствует. Ответ выстроен нелогично, непоследовательно. В ответе допущены <ul style="list-style-type: none">• речевые ошибки, связанные с непониманием значения слов,• пунктуационные и орфографические ошибки, которые искажают/не искажают суть ответа (не более 12-ти).
Слабо	4	3	2	Ученик испытывает серьезные проблемы с пониманием

(1)				текста/частично понимает прочитанный текст. Тема/проблема текста в ответе освещается частично/ большая часть задания не выполнена/дан частичный ответ на вопрос. Высказанные суждения не всегда понятны, аргументация отсутствует. Ответ выстроен нелогично и непоследовательно. В ответе допущено много ошибок разного типа (не более 15-ти), которые искажают суть ответа.
Неудовлетворительно (0)	0	0	0	Ученик не понял прочитанный текст. Вопросы/задания неправильно поняты или не выполнены.

Оценивание правописания в заданиях по чтению:

- Ошибки учитываются и обозначаются так же, как и при проверке сочинения.
- При подсчете количества ошибок учитывается их повторяемость и однотипность.
- Учитываются только те ошибки, которые вынесены на поля.
- Если в ответах, соответствующих уровню «отлично», «очень хорошо», «хорошо», «удовлетворительно», «слабо», допущено

- на 1-2 ошибки больше, чем позволяет, то снимается 1 балл,

- на 3 ошибки больше, чем позволяет, то снимается 2 балла.

Например, если в ответе, который соответствует уровню «отлично», допущено 5 ошибок, то окончательный результат будет 19/14/9 баллов.

- Если в ответах, соответствующих уровню «очень хорошо», «хорошо», «удовлетворительно», «слабо»,

- нет ошибок, то добавляется два балла,

- допущено 2-3 ошибки, то добавляется 1 балл.

4.3. Оценка второй части работы

Вторая часть экзаменационной работы (сочинение-рассуждение) оценивается в соответствии с руководством по оцениванию. У членов комиссии по подготовке государственного экзамена остаётся право уточнять руководство по оцениванию и вносить изменения.

4.3.1. Критерии оценки

При оценивании сочинения учитываются следующие критерии:

- 1) соответствие сочинения теме;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) стройность композиции;
- 4) связность и целостность текста;
- 5) словарный запас и стиль (разнообразие лексических, синтаксических и стилистических средств);
- 6) орфографическая и пунктуационная грамотность.

4.3.2. Шкала оценивания

Максимальное количество баллов за вторую часть работы — 60.

В сочинении отдельно оцениваются следующие аспекты: содержание, орфография и пунктуация, словарный запас и стиль, связность текста и композиция.

Каждый аспект оценивается по уровням, которые обозначены как цифрами, так и словесно:

5 – отлично;

- 4 – очень хорошо;
 3 – хорошо;
 2 – удовлетворительно;
 1 – слабо;
 0 – неудовлетворительно.

Окончательный результат каждого аспекта определяется с помощью коэффициента: оценка за содержание умножается на 5; оценка за орфографию и пунктуацию – на 4; оценка за словарный запас и стиль – на 2; за связность текста и композицию – на 1.

Окончательный результат экзаменационного сочинения представляет собой среднее арифметическое результата двух проверяющих.

Конечный балл выставляется в пользу выпускника. Если, например, среднее арифметическое результата двух проверяющих составляет 55,5 балла, то после округления конечный балл — 56.

4.3.3. Обозначение и учет ошибок.

Орфографические и пунктуационные ошибки в тексте подчеркиваются прямой линией, а речевые — волнистой. На полях ошибки отмечаются следующим образом:

- / — орфографические ошибки
 V — пунктуационные ошибки
 ξ — речевые ошибки
 ? — фактические ошибки
 √ — пропуск слова или части предложения
 Z — красная строка

При подсчете количества ошибок учитывается их повторяемость и однотипность.

4.3.4. Руководство по оцениванию

Таблица 3. Руководство по оценке сочинения-рассуждения

	Содержание (Коэф. 5)	Орфография и пунктуация (Коэф. 4)	Словарный запас и стиль (Коэф. 2)	Связность текста и композиция (Коэф. 1)
Отлично (5)	25 баллов Сочинение полностью соответствует теме. Проблема, вынесенная в заглавие темы, разрешена основательно, глубоко. Абитуриент умеет анализировать, обобщать.	20 баллов В сочинении не более 3-х ошибок.	10 баллов Используемая лексика богата разнообразна и соответствует стилю сочинения. Синтаксис разнообразный. Сочинение отличается точностью, ясностью, выразительностью. В сочинении встречаются единичные речевые ошибки. Фактические ошибки отсутствуют.	5 баллов Текст связный, представляет собой законченное целостное речевое произведение. Композиция сочинения отвечает общим требованиям. Изложение логично и последовательно.
Очень хорошо (4)	20 баллов Сочинение соответствует теме. Проблема, вынесенная в заглавие темы, разрешена достаточно глубоко. Абитуриент умеет анализировать, обобщать.	16 баллов В сочинении не более 6-ти ошибок.	8 баллов Наблюдается разнообразие в выборе лексических и синтаксических средств. В сочинении встречаются единичные речевые ошибки и (или) фактические ошибки (не более 5).	4 балла Текст представляет собой законченное целостное речевое произведение. Композиция сочинения отвечает общим требованиям. Отмечаются незначительные нарушения связности текста. Изложение логично и последовательно.
Хорошо	15 баллов Сочинение соответствует теме. Проблема, вынесенная в заглавие темы, разрешена недостаточно глубоко.	12 баллов В сочинении не более 9-ми ошибок.	6 баллов Наблюдается однообразие в выборе лексических и синтаксических средств. В сочинении встречаются речевые ошибки и (или) фактические ошибки (не более 8).	3 балла Текст представляет собой законченное целостное речевое произведение. В композиции сочинения встречаются незначительные

(3)	Абитуриент умеет анализировать. Обобщения недостаточно связаны с приведёнными фактами.			нарушения. Отмечаются нарушения связности текста. Изложение недостаточно логично и последовательно.
Удовл. (2)	10 баллов Сочинение соответствует теме. Проблема, вынесенная в заглавие темы, разрешена упрощённо. Абитуриент подменяет анализ пересказом, не умеет обобщать.	8 баллов В сочинении не более 12-ти ошибок.	4 балла Наблюдается однообразие в выборе лексических и синтаксических средств. Лексика и синтаксис не соответствуют стилю работы. В сочинении встречаются речевые ошибки и (или) фактические ошибки (не более 11).	2 балла Текст представляет собой законченное целостное речевое произведение. В композиции сочинения встречаются серьезные нарушения. Отмечаются существенные нарушения связности текста. Изложение недостаточно логично и последовательно.
Слабо (1)	5 баллов Сочинение частично соответствует теме. Проблема, вынесенная в заглавие темы, разрешена в общих чертах. Абитуриент не умеет анализировать и обобщать.	4 балла В сочинении не более 15-ти ошибок.	2 балла Лексические и синтаксические средства бедны, однообразны и недостаточно точны. Словарный запас ограничен. В сочинении встречаются речевые ошибки и (или) фактические ошибки (не более 14).	1 балл Текст не является достаточно целостным или не представляет собой законченное речевое произведение. Композиция сочинения не отвечает требованиям. Связность текста нарушена. Изложение нелогично и непоследовательно.
Неуд. (0)	0 баллов Сочинение не соответствует теме/ его объём менее 200 слов.	0 баллов В сочинении более 15-ти ошибок.	0 баллов Словарный запас ограничен. Синтаксические средства бедны, однообразны и неточны. В сочинении встречаются речевые ошибки и (или) фактические ошибки (более 14).	0 баллов. Текст не является целостным, законченным и связным. Композиция сочинения не отвечает требованиям. Изложение нелогично и непоследовательно.

4.3.5. Дифференцированное оценивание

Критерии оценки первой части государственного экзамена по русскому языку одинаковы для всех учащихся.

Во второй части экзаменационной работы такие аспекты, как «Содержание», «Словарный запас и стиль», «Связность текста и композиция» оцениваются на общих основаниях. Аспект «Орфография и пунктуация» оценивается дифференцированно.

При дифференцированном оценивании специфические (дисграфические) ошибки группируются. Однотипные специфические ошибки учитываются как одна ошибка. Грамматические ошибки, не вошедшие в перечень специфических, учитываются на основании общепринятых норм оценивания.

Виды ошибок, подлежащих дифференцированному оцениванию:

- пропуски букв, слогов (*тишина* – тишина, *катус* – кактус, *кродил* – крокодил);
- смешение и замена согласных букв, соответствующих оппозиционным звукам (*чука* – щука, *делка* – белка, *корка* – горка, *рюбзак* – рюкзак);
- различные искажения звуко-буквенного и слогового состава слова: недописывание, пропуски, лишние буквы, перестановки (*оно* – окно, *покры* – покрыл, *декабать* – декабрь, *сонавями* – сыновьями);
- ошибки, связанные с несформированностью навыков языкового анализа:
 - 1) слитное написание слов (*мыпошли* – мы пошли, *виситнастне* – висит на стене),
 - 2) произвольное деление слов (*со ткрытим* – с открытым, *те лефон* – телефон);
- неправильное обозначение твердости / мягкости согласных (*песня* – песня, *меньше* – меньше, *видель* – видел);

- смешение и замена йотированных букв (зелюный – зелёный, лёбит – любит);
- правописание гласных после шипящих (*чясто* – часто, *щюка* – щука);
- слитное написание предлогов (*втеатре* – в театре);
- раздельное написание приставок с основой (*про читать* – прочитайте);
- неумение определить границы предложения в тексте (... *редкие капли дождя. Падали на землю* – Редкие капли дождя падали на землю.);
- деформация предложений (*Камень белый в тает воде* – Белый камень тает в воде. *Грачи деревьях на вью гнезда* – Грачи вьют гнезда на деревьях);
- нарушение порядка слов в предложении (*Жизнь друг без друга свою они не представляли* – Они не представляли свою жизнь друг без друга);
- ошибки в выборе падежной формы или в выборе согласуемой формы слова (ищет *идеала* – ищет идеал; ... *открытия, способных влиять на нашу жизнь* – ... открытия, способные влиять на нашу жизнь).

При оценивании экзаменационной работы учащегося со стойким недоразвитием письменной речи в итоговый протокол ставится пометка «Оценена дифференцированно, дисграфия». К работе прилагается справка логопеда с указанием речевого диагноза.

В сертификат государственных экзаменов ставится отметка за письменный экзамен по русскому языку без каких-либо комментариев, касающихся дифференцированного оценивания экзаменационной работы.

4.3.6. Удаление с экзамена

За использование запрещенных вспомогательных материалов выпускник удаляется с экзамена. Работа этого выпускника не оценивается, однако он имеет право сдавать экзамен в следующем календарном году.

4.3.7. Проходной балл

Выпускник, сдающий государственный экзамен, должен получить не менее 20 баллов. Тем, кто не набрал 20 баллов, предоставляется возможность сдавать экзамен в следующем календарном году.

4.3.8. Апелляция

Если выпускник не согласен с оценкой сочинения, то он имеет право в течение 10 рабочих дней после получения результата подать заявление в апелляционную комиссию. Комиссия контролирует соответствие проверки работы требованиям руководства по оценке государственного сочинения.

Апелляционная комиссия имеет право изменить результат как в сторону повышения, так и в сторону понижения оценки.

4.3.9. Организация экзамена

Экзамен проводится Государственным экзаменационным и квалификационным центром, который гарантирует подготовку экзаменационных материалов и их оформление.

Государственный экзаменационный и квалификационный центр организует проверку сочинений.

5. Рекомендации по подготовке к экзамену

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать следующие учебники и сборники и учебные пособия*:

1. Русский язык. Государственный экзамен. Составители М. Казури, В. Щаднева, Н. Нечунаева. Тлн., РЕКК 1997–2003
2. Материалы по русскому языку и литературе в помощь выпускнику гимназии. Составители М. Казури, Н. Нечунаева, Н. Раудсепп. Тлн., Argo 2004–2005
3. И. Логвина, Н. Раудсепп. Учимся писать сочинение-размышление. Сборник упражнений в помощь гимназисту. Тлн: Колибри, 2007
4. С. Митюрёв. Язык как система знаков и средство обучения. Учебник по русскому языку для гимназии. Тлн: Коолибри, 2004
5. И. Моисеенко, Н. Раудсепп. Как писать сочинение? Тлн: Колибри, 1999
6. И. Моисеенко, Н. Раудсепп. Язык как средство общения. Учебник для гимназии. Тлн: Коолибри, 1999
7. Н. Нечунаева. Основы риторики. Учебник для гимназии. Тлн.: Колибри, 1999
8. С. Рагина. Функциональная стилистика русского языка. Теория текста. Учебник для гимназии. Тлн: Коолибри, 2000
9. Э. Флоренская. Стилистические возможности языка (Функционирование языковой системы). Учебник для гимназии. Тлн: Коолибри, 2000
10. С. Митюрёв. Текст. Стилль. Тлн., Колибри, 2009
11. Электронный сборник материалов для подготовки к экзамену. <http://www.ekk.edu.ee>

*В список рекомендованной учебной литературы могут быть внесены изменения.

Приложение 1.

Образцы экзаменационных заданий

Художественная литература (Поэзия)

I

Задание.

Тема дружбы занимает значительное место в творчестве русских поэтов. Для каждого человека наступает время, когда он оглядывается назад, вспоминает своих друзей, начинает понимать, как много они значили в его жизни. Прочитайте два стихотворения о дружбе, сравните их и ответьте на вопросы. Объём каждого ответа — 50 – 100 слов.

1. Что объединяет два стихотворения? Чем они отличаются? (15 баллов)
2. Что вы можете сказать о лирических героях этих стихотворений? (15 баллов)
3. Как вы понимаете смысл фразы *враг может новым быть, а друг – он только старый*? (10 баллов)

II

Задание.

Взаимосвязь счастья и богатства не так очевидна, как порой нам кажется. Это доказывают и исследования психологов. Отвечая на вопрос «Что Вас делает счастливым?», тысячи респондентов ставили на первое место по значимости любовь, семью, здоровье, успехи детей. Как видим, богатство не названо определяющим условием счастья. Напишите сочинение-

(1973)

Леонид Филатов

«В урочный час, назначенный для бденья...»

В урочный час, назначенный для бденья,
В заветный час, секретный от семьи,
Слетаются к окну, как привиденья,
Умершие товарищи мои...

И в продолжение всей бессонной ночи,
Покамест время их не истекло,
Толпа родных фантомов что есть мочи
Стучит в мое оконное стекло.

Тот просит в институт устроить дочку,
Тот просит оплатить его долги,
Тот просит наконец поставить точку
Той склоке, что посеяли враги...

Товарищи дают мне полномочья
Отстаивать посмертную их честь...
Но чем могу товарищам помочь я,
Коль у меня своих забот не счесть?..

В своей судьбе так муторно и сиро,
Что о других подумать не моги:
Мне своего бы выпестовать сына,
И мне свои бы выплатить долги!..

Гляжу на них домашне вяловатый,
Расслабленный уютом и вином,
Уже и тем пред ними виноватый,
Что нахожусь сейчас не за окном.

И тупо размышляю, глядя кошку:
Вот завтра грянусь оземь не дыша —
К чьему тогда надёжному окошку
Захочет прилететь моя душа?..

(1970)

**Художественная литература
(Проза)**

I

Задание.

Многие произведения художественной литературы позволяют нам задуматься о смысле жизни. Прочитайте рассказ В.М.Шукшина «Солнце, старик и девушка» (в сокращении) и ответьте на вопросы. Объём каждого ответа — 50-100 слов.

1. Объясните, почему рассказ называется «Солнце, старик и девушка»? Почему автор предпочёл в заглавии именно такой порядок слов? (15 баллов)
2. Как старик относится к жизни? (10 баллов)
3. Какое влияние на девушку оказала встреча со стариком? (15 баллов)

II

Задание.

Напишите сочинение-рассуждение на тему «Чтобы сохранить друзей, надо прощать», аргументируя своё мнение примерами из жизни и произведений художественной литературы. В написании сочинения вам помогут различные высказывания на эту тему, которые вы можете использовать по своему усмотрению.

«Только настоящий друг может терпеть слабости своего друга» (В. Шекспир)

«Друг — это одна душа, живущая в двух телах» (Аристотель)

«Тот, кто лишен истинных друзей, поистине одинок» (Ф. Бэкон)

Солнце, старик и девушка

Только вечерами наступала прохлада. И тогда на берег реки выходил старик, садился всегда на одно место — у коряги — и смотрел на солнце. Солнце садилось за горы. Вечером оно было огромное, красное. Старик сидел неподвижно. Руки лежали на коленях — коричневые, сухие, в ужасных морщинах. Лицо тоже морщинистое, глаза влажные, тусклые. Шея тонкая, голова маленькая, седая. Под синей ситцевой рубашкой торчат острые лопатки.

Однажды старик услышал сзади себя голос:

— Здравствуйте, дедушка!

Старик кивнул головой. С ним рядом села девушка с плоским чемоданчиком в руках.

— Отдыхаете?

— Отдыхаю.

— Можно, я вас буду писать? — спросила девушка.

— Как это? — не понял старик.

— Рисовать вас.

Старик некоторое время молчал, смотрел на солнце, моргал красноватыми веками без ресниц.

— Я ж некрасивый теперь, — сказал он.

— Почему? — Девушка несколько растерялась.

— Вдобавок хворый.

Она долго смотрела на старика. Потом погладила мягкой ладонью его сухую, коричневую руку и сказала:

— Вы очень красивый, дедушка. Правда.

Старик слабо усмехнулся.

— Рисуй, раз такое дело.

Девушка рисовала, всматриваясь в лицо старика сбоку. Старик всё глядел на солнце.

— Вы здешний, дедушка?

— Здешний.

— Вам сколько сейчас?
— Годков-то? Восемьдесят.
— Ого!
— Много, — согласился старик и опять слабо усмехнулся. — А тебе?
— Двадцать пять.

Опять помолчали.

— Солнце-то какое! — негромко воскликнул старик.
— Какое? — не поняла девушка.
— Большое.
— А-а... Да. Вообще красиво здесь.
— А вода вона, вишь, какая... У того берега-то...
— Да, да.
— Ровно крови подбавили.

Солнце коснулось вершин Алтая и стало медленно погружаться в далёкий синий мир. И чем глубже оно уходило, тем отчетливее рисовались горы. А в долине тихо угасал красноватый сумрак. Потом солнце совсем скрылось за острым хребтом, и тотчас оттуда вылетел в зеленоватое небо стремительный веер ярко-рыжих лучей. А в небе в той стороне пошла полыхать заря.

— Ушло солнышко, — вздохнул старик.

Некоторое время сидели просто так — слушали, как лопочут у берега маленькие торопливые волны.

— Хорошо, — сказал негромко старик.

А девушка думала о том, как она вернется в город, привезет много рисунков. И портрет этого старика. А ее друг, талантливый художник, непременно будет сердиться: «Опять морщины!.. Всем известно, что в Сибири суровый климат и люди там много работают. А что дальше?»

— Вы завтра придёте сюда, дедушка? — спросила она старика.

— Приду.

Старик вернулся домой, сел в своем уголочке, возле печки, и тихо ждал, когда придёт с работы сын и сядут ужинать.

Сын возвращался обычно усталый, всем недовольный. Невестка тоже всегда чем-то была недовольна. Внуки выросли и уехали в город. Без них в доме было тоскливо.

Садись ужинать. Старик хлебал, сидя с краешку стола. Осторожно звякал ложкой о тарелку — старался не шуметь. Молчали. А о чём говорить? Все слова давно сказаны.

На другой вечер старик и девушка опять сидели на берегу. Она торопливо рисовала, а он смотрел на солнце и рассказывал:

— Жили мы справно, грех жаловаться. Я плотничал, работы всегда хватало. И сыны у меня плотники. Побило их на войне много — четырёх. Два осталось. Ну вот с одним-то я теперь и живу. Внуков у меня много. Любят меня. По городам все теперь...

Девушка рисовала руки старика, торопилась, нервничала, часто стирала.

— Трудно было жить? — невпопад спрашивала она.

— Чего ж трудно? — удивлялся старик. — Я ж тебе рассказываю: хорошо жили.

— Сыновей жалко?

— А как же? — опять удивлялся старик. — Четырех таких положить — шутка нешто?

Девушка не понимала: то ли ей жаль старика, то ли она больше удивлена его странным спокойствием и умиротворенностью.

А солнце опять садилось за горы. Опять тихо горела заря.

— Ненастье завтра будет, — сказал старик.

Девушка посмотрела на ясное небо:

— Почему?

— Ломает меня всего.

— А небо совсем чистое.

Старик промолчал.

— Дедушка, как у вас называется вот такой камень? — Она вынула из кармана белый, с золотистым отливом камешек.

— Какой? — спросил старик, продолжая смотреть на горы.

Девушка протянула ему камень. Старик, не поворачиваясь, подставил ладонь.

— Такой? — спросил он, мельком глянув на камешек, и повертел его в сухих скрюченных пальцах. — Кремешок это.

Девушку поразила странная догадка: ей показалось, что старик слепой. Она не нашлась сразу, о чём говорить, молчала, смотрела сбоку на старика. А он смотрел туда, где село солнце. Спокойно, задумчиво смотрел.

— На... камешек-то, — сказал он и протянул девушке камень.

Девушка все смотрела на старика.

— Вы где живёте, дедушка?

— А тут не шибко далеко, в переулочке. Заходи, если чего надо.

Старик поднялся и пошёл тропинкой в гору. Девушка глядела вслед ему до тех пор, пока он не свернул в переулок. Ни разу старик не споткнулся, ни разу не замешкался. Шел медленно и смотрел под ноги. «Нет, не слепой, — поняла девушка. — Просто слабое зрение».

На другой день старик не пришёл на берег. Девушка сидела одна, думала о старике. Что-то было в его жизни, такой простой, такой обычной, что-то непростое, что-то большое, значительное. «Солнце — оно тоже просто встаёт и просто заходит, — думала девушка. — А разве это просто!» И она пристально посмотрела на свои рисунки. Ей было грустно.

Не пришёл старик и на третий день и на четвёртый. Девушка пошла искать его.

В ограде большого дома под навесом рослый мужик лет пятидесяти обстругивал на верстаке сосновую доску.

— Здравствуйте, — сказала девушка.

Мужик выпрямился, посмотрел на неё, провёл большим пальцем по вспотевшему лбу, кивнул.

— Скажите, пожалуйста, здесь живёт дедушка...

Мужик внимательно и как-то странно посмотрел на девушку.

— Жил, — сказал мужик. — Вот домовину ему делаю.

Девушка приоткрыла рот:

— Он умер, да?

— Помер. — Мужик опять склонился к доске, шаркнул пару раз рубанком.

— А тебе чего надо было?

— Так... я рисовала его.

— А-а. — Мужик резко зашаркал рубанком.

— Скажите, он слепой был? — спросила девушка после долгого молчания.

— Слепой.

— И давно?

— Лет десять уж. А что?

— Так...

Девушка пошла из ограды, на улице прислонилась к плетню и заплакала. Ей было жалко дедушку. И жалко было, что она никак не сумела рассказать о нём. Но она чувствовала сейчас какой-то более глубокий смысл и тайну человеческой жизни и подвига и, сама об этом не догадываясь, становилась намного взрослей.

Публицистический текст

I

Задание.

Прочитайте статью литературоведа В.Я. Лакшина «Интервью, взятое у классика», в которой автор размышляет о том, что творчество М.Е. Салтыкова-Щедрина и в наши дни не утратило актуальности.

Ответьте на вопросы. Объём каждого ответа — 50-100 слов.

1. Докажите, что статья, написанная 10 лет назад, и сегодня звучит актуально? Подтвердите ответ примерами из текста.(10 баллов)
2. Какие качества наших современников сближают их с людьми 19 века? (10 баллов)
3. Какой вопрос автора статьи вам показался наиболее интересным? Почему? (10 баллов)
4. Что для вас значит *не мешать жить*? (10 баллов)

I

Задание.

Как бы много в наши дни не ни говорили об угасании интереса к классической литературе, он сохранился, разве что но перестал быть всеобщим. Напишите сочинение-рассуждение (400 слов) на тему «Почему каждое поколение обращается к классической литературе?». Основываясь на собственном читательском опыте, поразмышляйте о том, какая точка зрения вам ближе.

При написании сочинения вы можете опираться на данный комментарий или найти свой подход к раскрытию темы.

Считаете ли вы, что содержание меняется прежде, чем одежда мысли, или станете утверждать, будто ничто не ново под Луною. Я всё же настаиваю: всегда полезно услышать свежий и сильный голос из прошлого. Замечаете, как бурно входят в моду сонники, книги астрологов и хиромантов, люди ищут устойчивости в настоящем и загадывают на будущее с помощью прорицателей и гипнотизёров. Хочется и мне внести свою лепту...

Итак, я вызываю дух Салтыкова-Щедрина. И он является передо мной со знакомой широкой бородой, сведёнными к переносице бровями и суровым неуклонным взглядом.

Робея в присутствии классика и невольно поправляя галстук, я решаюсь задать ему некоторые вопросы. И вижу, что отвечает он на них хоть и с присущей ему желчностью, но не без видимого удовольствия, что его мнением ещё интересуются.

— *Господин Салтыков, как воспринимается Вами время, в котором мы живём?*

— Вообще, я полагаю, что это очень интересное время. Такое интересное, такое интересное, что, кажется, никогда такого не бывало...

— *А если конкретнее? Какое впечатление, например, оставляют встречи с людьми?*

— Кого ни послушаешь, все почему-то негодуют, жалуются, вопиют. Одни говорят, что слишком мало свобод дают, другие, что слишком много; один ропщет на то, что власть бездействует, другой – на то, что власть чересчур действует; одни находят, что глупость нас одолела, другие – что слишком мы умны стали; третьи, наконец, участвуют во всех пакостях и, хохоча, приговаривают: ну где такое безобразие видано?! Даже расхитители казённого имущества — и те недовольны, что скоро нечего расхищать будет. И всякий требует лично для себя конституции: мне, говорит, подай конституцию... Прибавьте ко

всему этому бесконечную канитель разговоров о каких-то сомнениях, колебаниях, падениях, которые ещё более заставляют съёживаться скучающее человечество.

— *Но не станете же Вы, Михаил Евграфович, отрицать, что политизация общества имела большое положительное значение?*

— Если мы не можем ясно сформулировать, чего мы требуем, что же мы можем? Если у нас нет даже рутины, а тем менее знания, то какое занятие может приличествовать нам, кроме «политики»?.. От нас отошёл труд... Мы сделались свободными от труда вообще и остались при одной так называемой политической задаче.

— *Зато, господин Салтыков, Ваш век не знал такого преимущества социального прогресса, как телевидение. Например, в предвыборную кампанию люди могут не открываться от прямой трансляции речей наших избранников.*

— Кто разберёт, где похвальное, где непохвальное, что на пользу, что во вред, чему радоваться, чему печалиться?.. Целый месяц город в волнении, целый месяц нельзя съесть куска, чтобы он был не отравлен — или: «рутинными путями, проложенными себялюбивою бюрократией», или «великим будущим, которое готовят нам новые учреждения». Кажется, будто у всякого человека вбит в голову гвоздь. Люди скромные и, по-видимому, порядочные — и у тех глаза горят диким огнём, и те ходят в иступлении... Всякий за что-нибудь ухватится, всякий убеждает, угрожает, и так как все говорят вдруг, то никто ничего не понимает и никто никому не отвечает...

— *Вас Михаил Евграфович, всегда упрекали в безотрадном взгляде на жизнь. Что бы Вы, однако, почли главным для прочного устройства общества?*

— ... Во-первых, надо признать, что человеку свойственно человеческое. Без этого признания невозможно смягчить нравы, укротить людскую дикость, избавиться от расхитителей. Во-вторых, определить, на что способна умственная неразвитость. Без этого невозможно говорить о прочном устройстве общества. Наша система образования прогрессирует задним ходом. При таком положении дела весьма естественно, что не может существовать ни верного понятия о сущности вещей, ни твёрдых, ни ясных убеждений...

Говорят, что это трудно достигнуть по недостатку средств, но возражение это в значительной мере утратит свою силу, ежели мы сообразим, сколько употребляется материальных средств на устранение тех недоразумений, которые приводит за собой отсутствие просвещения.

— *Что Вы думаете о проблеме привилегий?*

— Если человек исключительной задачей своей жизненной деятельности ставит ограждение своих прав (например, права принимать по праздникам поздравления и т.д.), то в результате его усилий может быть только ограждение прав, и ничто больше.

— *Если бы теперь я предложил Вам, господин Салтыков, задать вопрос мне, о чём Вы хотели бы спросить?*

— Каким образом могло случиться, что соломенные головы вдруг сделались и экономистами, и финансистами, и политиками?.. Нет ничего проще, как устройство соломенной головы. Обыкновенная голова имеет способность задерживать мысли и комбинировать их с тем мыслительным капиталом, который нажит прежде. Напротив того, соломенная голова ничего не задерживает и не имеет надобности комбинировать, потому

что мысли проходят сквозь неё, как сквозь пустое решето. Это качество во многом её облегчает: оно делает голову быстро воспламеняющейся и позволяет ей действовать, ничем не стесняясь.

— *Не хотелось бы расстаться на такой саркастической ноте. Скажите, что кажется Вам самым важным в настоящую минуту нашей жизни?*

— Самоуправление. Оно «обнимает» собой все свойства и потребности, которые определяют человека. Право на обеспеченность человеческой личности и на свободу человеческого труда, право на неприкосновенность домашнего очага, право считать деньги в своём кармане, право носить чёрный или голубой сюртук...

Не мешать жить! По-видимому, какой скромный и нетребовательный смысл заключает в себе это выражение! А между тем как оно выпрямляет человека, какую бодрость вливает в его сердце, как просветляет его ум! Не мешать жить! — да ведь это значит разрешать жить, искать, двигаться, дышать, шевелить мозгами!

Михаил Евграфович даёт мне понять, что беседа окончена, приносит извинения, что говорил со мною цитатами из своих книг «Помпадурсы и помпадурши», «Признаки времени», «Письма из провинции», «Благонамеренные речи», «Дневник провинциала в Петербурге», «Письма к тётеньке».

Я гляжу на его высокий лысеющий лоб, на резкую вертикальную складку между бровей, глаза, устремлённые на собеседника, и думаю: напрасно некоторые считают, что он отжил своё, устарел, никому не нужен. Он намерен прожить ещё не один десяток лет — на удачу ли нам, на беду ли?

Научно-популярный текст

I

Задание.

Роль сказок в нашей жизни необычайно велика. Некоторые из них — это «золотой запас» архаичных форм мышления. Прочитайте статью С. Смирновой «Вот репка, которую вырастил Джек...».

Ответьте на вопросы и выполните задания. Объём каждого ответа — 50-100 слов.

1. Объясните, опираясь на текст, что такое кумулятивные сказки. Приведите примеры. (10 баллов)
2. Почему учёные называют кумулятивные сказки реликтовыми? (15 баллов)
3. Докажите, что кумулятивные сказки полезно читать маленьким детям. (15 баллов)

II

Задание.

Память передаёт нам духовный опыт поколений, именно поэтому свои новые шаги человек соизмеряет с прошлым. Напишите сочинение-рассуждение (400 слов) на тему «Вчерашний день – учитель при сегодняшнем». Опираясь на свой жизненный и (или) читательский опыт, поразмышляйте о том, может ли жизнь человека без памяти о прошлом быть полноценной.

При написании сочинения вы можете опираться на данный комментарий или найти свой подход к раскрытию темы.

«Репка», «Колобок», «Теремок» — коротенькие сказки, которые принято рассказывать детям, едва те научатся произносить первые осмысленные предложения. В качестве детского фольклора эти забавные небылицы известны с давних времён. В XIX веке их объединяли словосочетанием «робячьи истории», в наше время называют «первыми», или «малышовыми» сказками. Тогда как учёные-фольклористы предпочитают именовать рассказы об ожившем круглобоком хлебце, гигантской репке, мышке-норушке, вселившейся в рукавичку, звучным термином «реликтовые сказки».

Такое определение ко многому обязывает. Реликт — это пережиток древних эпох. Но если, например, в применении к флоре (реликтовые сосны) оно вполне понятно, то в применении к фольклору заставляет задать вопрос: если все сказки дошли до нас из прошлых веков, то почему честь именоваться реликтовыми выпала лишь нескольким? Другими словами, так ли прост колобок, как кажется? Что за сила выдернула из земли разросшуюся репку? И почему развалился теремок? На эти и другие вопросы мы постараемся ответить. Но начать придётся издалека.

Народные сказки начали классифицировать после выхода в свет сборника братьев Grimm «Детские и семейные сказки» (1812 – 1815 г.). Роль этого сборника велика. Во-первых, он открыл для широкой публики факт, до тех пор известный лишь узким специалистам: сказочные сюжеты во всем мире необычайно похожи. Во-вторых, оживил деятельность по собиранию фольклора в разных странах, в результате чего учёные сделали вывод, что по Европе и Африке, Азии и Америке кочуют одинаковые сказки (на сегодняшний день говорят о 75-процентном совпадении сюжетов).

В числе прочих над классификацией сказок в XIX веке трудились немецкий учёный Иоганн Больте и чешский учёный Иржи Поливко. В своём труде «Наблюдения над детскими и семейными сказками братьев Grimm» они отметили существование небольших сказок и песенок, имевших особую структуру: все слова и действия персонажей этих небылиц будто нанизывались на прямую палочку, как детали детской пирамидки — от большой к маленькой, либо выстраивались в цепочку — звено за звеном. Чтобы дать читателю представление, о какой именно структуре идёт речь, приведём в пример несколько строк из английской народной песенки «Дом, который построил Джек» в переводе С.Я. Маршака:

Вот дом, который построил Джек.
А это пшеница,
Которая в темном чулане хранится
В доме, который построил Джек.
А это веселая птица-синица,
Которая часто ворует пшеницу,
Которая в темном чулане хранится
В доме, который построил Джек...

Подобные песенки и сказки — с повторами — широко распространены в европейском фольклоре. Больте и Поливко попытались дать им общее название, предложив термины на немецком и английском языках: *Kettenmärchen* (в переводе с немецкого — цепные, по цепочке) и *accumulative stories* (в переводе с английского — сказки с наращиванием). С тех пор определённый вид сказок называют «цепочными», или «кумулятивными». А коль скоро фольклор всего мира в значительной степени схож, то кумулятивные истории должны быть и среди русских народных сказок. И тут на сцену вновь выходят «Репка», «Колобок», «Теремок».

«Репка» — дважды «цепочная» сказка. Во-первых, её герои выстраивают цепочку из тел: дедка-бабка-внучка-собачка Жучка-кошка-мышка. Кажется, что цепочка эта выстраивается

произвольно — репка крепко сидит в земле, и те, кто пытается её вытащить, зовут одного за другим новых помощников из числа членов семьи и домашних животных.

Но почему бы им не позвать, к примеру, корову — тоже домашнее животное? Не знаете? Задайте этот вопрос ребёнку, и он мгновенно ответит: «А корова по росту не подходит!» Возвышаясь над бабкой, она станет неправильно поставленным звеном в собранной пирамидке, нарушит плавно сужающуюся цепочку, очень, кстати, интересную цепочку, в которой нашлось место для мужчины и женщины, зверя и человека, друга и врага. Во вторых, сказка разворачивает перед нами цепочку из слов: «Бабка за дедку, дедка за репку — тянут-потянут...». То есть имя каждого нового персонажа словно «нанализуется» на имена уже существующих, которые сказке не скучно повторить.

Аналогичными повторами богат и «Колобок». К песенке главного героя — типичному жизнеописанию, начинающемуся от акта сотворения, — добавляется лишь одна новая строка, с именем животного, от которого колобку в очередной раз удалось убежать.

Кстати сказать, заявляя «я от такого-то ушёл и от тебя убегу», колобок вовсе не хвастается, он продолжает ткать материю своей жизни, вплетая в неё нити счастливой судьбы или, как сказали бы сейчас, настраивает себя на успех. Не срабатывает эта магия только с лисой — та съедает колобка. Но вот что удивительно: малыши, которым читают сказку, обычно не проливают слёз над главным героем. Конец небылицы не кажется им трагичным. И это важно отметить, так как цепевидные сказки часто заканчиваются крушением планов, катастрофой, но катастрофой закономерной.

Особенно хорошо это видно на примере сказки «Теремок». В небольшое жилище мышкунорушки постепенно набивается так много зверей — причём каждый новый квартирант крупнее предыдущего, — что слушатель подсознательно ожидает некой сокрушительной развязки.

«Теремок» также позволяет обратить внимание на ещё одну характерную особенность цепевидных сказок — они богаты рифмами (лисичка-сестричка, мышка-норушка, лягушка-квакушка) и отличаются запоминающимися оборотами, яркими образами.

Но наряду с замысловатой словесной тканью сюжет кумулятивных сказок довольно скуден: все персонажи совершают однотипные действия, подражают друг другу. Очевидно, что смысл этих небылиц всё-таки не в сюжете. Между тем кумулятивные сказки скучными не назовёшь, и приковывают они внимание слушателей своей характерной особенностью: выстраиванием цепочки. Появилось новое звено (новая информация в сказке или новый персонаж), оно исследуется и связывается с предыдущим звеном. Сходным образом, присоединяя к уже известному новые данные, познают окружающий мир маленькие дети. Отсутствие опыта, пока ещё не развитое абстрактное и логическое мышление заставляют их не размышлять, а действовать, подражая окружающим. Преодолевая расстояние «abc», они движутся короткими отрезками: от «a» до «b», от «b» до «c». Видимо, поэтому дети — идеальные потребители кумулятивных сказок. Но кто же их создатели? По мнению учёных, создателями цепевидных сказок были люди с детским сознанием, то есть представители примитивного общества. Считается, что подобные цепевидные структуры соответствовали древнейшему типу мышления: все явления в таких сказках располагаются в ряд, время и пространство как продукт абстракции отсутствуют, обобщений нет.

Форма мышления современного человека требует иных способов подачи информации, но кумулятивные сказки до сих пор востребованы. Они служат своего рода «золотым запасом» открытых человечеством мыслительных структур. Вот почему «цепочные» сказки учёные называют реликтовыми: они доносят до нас не древний быт или древние верования, но древние типы мышления. Кроме того, они дают нам представление о том, каким образом формировалась связная речь: с помощью однотипных повторов путём наращивания лексического объёма. Иными словами: появился новый персонаж (новое явление) — дадим ему имя (обозначим его) и прибавим к уже существующим. Подобным образом учат родной язык маленькие дети, запоминая не только отдельные слова, но и целые речевые структуры, пытаясь на их основе создавать ещё более длинные. И не случайно кумулятивные сказки

изобилуют рифмами — видимо, в своё время они произносились нараспев или даже пропевались, а рифмованную песенку запомнить гораздо проще, чем аналогичный по длине нерифмованный текст.