

# Eesti keele riigieksam 2013

## Kirjandi hindamisjuhend

### Üldnõuded

- Eksaminand valib ühe kirjutamisülesande neljast ning kirjutab selle põhjal arutleva kirjakeelse sidusa teksti, milles ta esitab probleemi(d), analüüsib seda (neid), põhjendab oma seisukohti ning teeb järelduse(d).
- Õpilane pealkirjastab oma kirjandi.
- Kirjandis võib õpilane kasutada kirjutamisülesandega seotud alustekste, kuid nende kasutamine ei ole kohustuslik.
- Kirjandi pikkus on ~400 sõna.
- Eksamitöö peab olema kirjutatud loetava käekirjaga, käekirja tõttu ebaselged kohad tõlgendatakse veana.
- Õpilasel on lubatud kirjandi kirjutamisel kasutada abivahendina õigekeelsussõnaraamatut.

Sisu (Tulemus korrutatakse teguriga 5)	Õigekiri (Tegur 4)	Sõnavara/stiil (Tegur 2)	Vorm/ülesehitus (Tegur 1)
5 <ul style="list-style-type: none"> <li>Tekst põhineb eksamiülesandes esitatud probleemil.</li> <li>Tekst on arutlev.</li> <li>Probleemikäsitlus on põhjalik.</li> <li>Tekstist ilmneb kirjutaja üldistusvõime.</li> <li>Kirjutaja oskab väga hästi analüüsida ja argumenteerida.</li> </ul>	5 <ul style="list-style-type: none"> <li>0–2 õige-kirja-viga</li> </ul>	5 <ul style="list-style-type: none"> <li>Teksti sõnastus on selge, ladus, täpne ja isikupärane.</li> <li>Sõnavara on rikkalik.</li> <li>Tekstis on üks kerge stiiliviga.</li> </ul>	5 <ul style="list-style-type: none"> <li>Tekst on ülesehituselt sisulis-vormiline tervik.</li> <li>Teksti liigendamine lõikudeks on loogiline ja täpne.</li> <li>Tekst on sidus.</li> <li>Tekst on vormistatud korrektselt.</li> </ul>
4 <ul style="list-style-type: none"> <li>Tekst põhineb eksamiülesandes esitatud probleemil.</li> <li>Tekst on arutlev.</li> <li>Probleemikäsitlus on põhjalik.</li> <li>Kirjutaja oskab hästi analüüsida ja argumenteerida.</li> </ul>	4 <ul style="list-style-type: none"> <li>3–4 õige-kirja-viga</li> </ul>	4 <ul style="list-style-type: none"> <li>Teksti sõnastus on selge ja ladus.</li> <li>Sõnavara on mitmekülgne.</li> <li>Tekstis on paar kergelt stiiliviga.</li> </ul>	4 <ul style="list-style-type: none"> <li>Tekst on ülesehituselt tervik.</li> <li>Teksti liigendamine lõikudeks on üldiselt loogiline.</li> <li>Tekst on sidus.</li> <li>Tekst on vormistatud korrektselt.</li> </ul>
3 <ul style="list-style-type: none"> <li>Tekst põhineb eksamiülesandes esitatud probleemil.</li> <li>Tekst on arutlev.</li> <li>Probleemikäsitlus on piisav.</li> <li>Kirjutaja oskab analüüsida ja argumenteerida.</li> <li>Väiteid ei ole alati piisavalt põhjendatud.</li> </ul>	3 <ul style="list-style-type: none"> <li>5–6 õige-kirja-viga</li> </ul>	3 <ul style="list-style-type: none"> <li>Teksti sõnastus on üldiselt ladus, kuid kohati konarlik ja ühekielne.</li> <li>Sõnavara on piisav.</li> <li>Tekstis on mõni kerge stiiliviga ja paar rasket stiiliviga.</li> </ul>	3 <ul style="list-style-type: none"> <li>Tekst on ülesehituselt tervik, kuid esineb vigu teksti liigendamisel lõikudeks (nt teksti lõikude proportsioonid ei ole alati põhjendatud jms).</li> <li>Lõikudevaheline sidusus on kohati nõrk.</li> <li>Teksti vormistus on üldiselt korrektne.</li> </ul>
2 <ul style="list-style-type: none"> <li>Tekst põhineb eksamiülesandes esitatud probleemil, kuid esineb üksikuid kõrvalekaldeid.</li> <li>Tekst on arutlev,</li> <li>Probleemikäsitlus on pealiskaudne.</li> <li>Analüüs on pinnaline ning argumentatsioon on väheveenev.</li> <li>Tekstis liialdatakse tsitaatide, refereeringute ja/või näidetega.</li> <li>Esineb üksikuid faktivigu.</li> </ul>	2 <ul style="list-style-type: none"> <li>7–8 õige-kirja-viga</li> </ul>	2 <ul style="list-style-type: none"> <li>Teksti sõnastus on konarlik ja ühekielne, kuid arusaadav.</li> <li>Tekst on üldsõnaline.</li> <li>Tekstis on palju kergeid stiilivigu ja mõni raske stiiliviga.</li> </ul>	2 <ul style="list-style-type: none"> <li>Teksti ülesehituses on vastuolud (nt alguse venitus, välja arendamata või liiga pikk lõpetus, mitmekordne algus või lõpetus jms).</li> <li>Tekst ei ole kohati sidus.</li> <li>Teksti vormistuses on puudujääke.</li> </ul>
1 <ul style="list-style-type: none"> <li>Tekst vastab eksamiülesandes esitatud probleemile üldjoontes.</li> <li>Tekst on jutustav-arutlev.</li> <li>Probleemikäsitlus on lünklik.</li> <li>Analüüs on puudulik, jutustamine domineerib analüüsi ja argumentatsiooni üle.</li> <li>Esineb küsitavusi ja faktivigu.</li> <li>Näited ei ole temaga piisavalt seotud.</li> </ul>	1 <ul style="list-style-type: none"> <li>9–10 õige-kirja-viga</li> </ul>	1 <ul style="list-style-type: none"> <li>Teksti sõnastus on algeline ning kohati raskelt mõistetav.</li> <li>Sõnavara on piiratud.</li> <li>Tekstis on palju raskeid stiilivigu.</li> </ul>	1 <ul style="list-style-type: none"> <li>Teksti ülesehitus on ebalooiline (nt teksti algus ja lõpetus on käsitletava probleemiga nõrgalt seotud, teksti mõni osa ei täida sellele pandud ülesandeid jms).</li> <li>Tekst ei ole kohati sidus.</li> <li>Teksti vormistuses on puudujääke.</li> </ul>
0 <ul style="list-style-type: none"> <li>Tekst vastab eksamiülesandes esitatud probleemile vaid osaliselt, st suurem osa mõttearendusest ei põhine ette antud probleemil.</li> <li>Tekst on lühem kui 300 sõna.</li> </ul>	0 <ul style="list-style-type: none"> <li>11 või enam õige-kirja-viga</li> </ul>	0 <ul style="list-style-type: none"> <li>Tekst on tühisõnaline ning raskelt mõistetav.</li> <li>Stiil ei sobi käsitletava probleemiga.</li> <li>Tekstis on 10 või enam stiiliviga.</li> </ul>	0 <ul style="list-style-type: none"> <li>Tekst ei ole ülesehituselt tervik (nt teksti mõni osa (pealkiri, sissejuhatus, arendus, lõpetus) puudub).</li> <li>Tekst ei ole sidus.</li> <li>Teksti vormistuses on suuri puudujääke.</li> </ul>

Kogu kirjand hinnatakse 0 punktiga, kui see ei põhine eksamiülesandes esitatud probleemil.