



Euroopa Liit  
Euroopa Sotsiaalfond



Eesti tuleviku heaks

# **NOOR MEISTER 2009**

## **JUHENDAJATE TAGASISIDE**

Tallinn 2010

## 1. UURIMISE METOODIKA

Juhendajate tagaside saamiseks koostati ankeetküsitlus, mis saadeti juhendajate e-maili aadressidele laiali. Koos küsitlusega saadeti välja ka vastamise lõpptähtaeg. Kõik täidetud ankeedid tuli saata e-maili teel tagasi Innovesse.

Juhendajate puhul valimit eraldi ei tehtud, sest valimisse kuulusid kõik võistlustel osalenud õpilaste juhendajad. Tagasi õnnestus saada kokku 23 täidetud ankeeti.

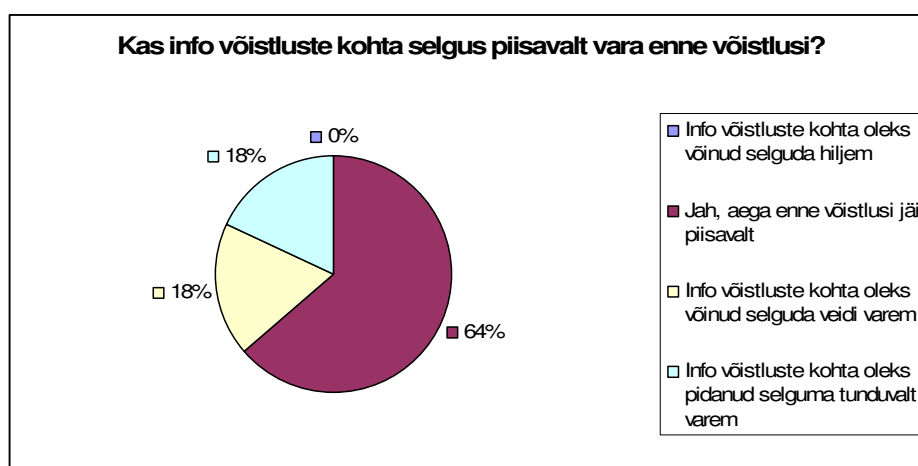
Juhendajate tagasiside ankeedil oli küsimusi kokku seitse ning kõikidele oli antud vastusevariandid, mille hulgast oli võimalik endale sobivaim valida. Lisaks olid ankeedil kaks nn lisaküsimust, mille puhul toimus vastamine vabas vormis. Vastuseid analüüsiti ühtse tervikuna. Küsitluses paluti vastata järgmistele küsimustele:

1. Kas info võistluste kohta selgus piisavalt vara enne võistlusi?
2. Kas info, mis võistluste kohta saadeti, oli piisav?
3. Kui oleksite soovinud enne võistlusi rohkem infot saada, siis millist?
4. Kuidas hindate võistluste üldist korraldust?
5. Kuidas hindate võistlusülesande (ülesannete) taset?
6. Kas võistlusülesanne selgus piisavalt vara enne võistlusi?
7. Kas kohtunike hindamiskriteeriumid olid arusaadavad?
8. Kas mitut eriala ühendav üritus on kutsemeistrivõistluste korraldamiseks parem variant kui individuaalvõistlused?
9. Muud tähelepanekud ja soovitused?

Peale andmete kogumist sisestati saadud tulemused Microsoft Excel'i programmi abil arvutisse ning nimetatud programmi kasutades moodustati võrdlevaid diagramme.

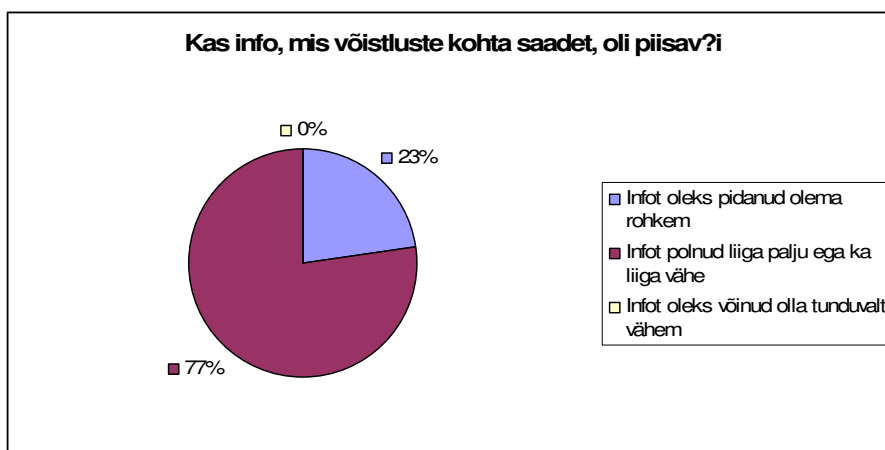
## 2. JUHENDAJATE TAGASISIDE ANALÜÜS

Võistluste kohta käiva info ajalise selgumisega olid enamust vastanuist rahul. Tervelt 64% vastanuist leidis, et aega enne võistlusi jäi piisavalt. Siiski leidis ka neid, kelle arvates oleks pidanud info selguma veidi varem (18%) ning kahjuks oli ka neid, kelle arvates oleks pidanud info selguma tunduvalt varem ja seda arvas üsnagi suur osa – 18% vastanuist. (vt joon.1) Selleks, et järgmistel aastatel probleeme ei tekiks tuleks info saata välja varem. Siiski peab arvestama ka asjaolu, et info ei läheks välja liiga vara, mille tõttu võib see ununeda ning kaduma minna.



Joonis 1. Juhendajate arvamus võistluste info ajalise laekumise kohta.

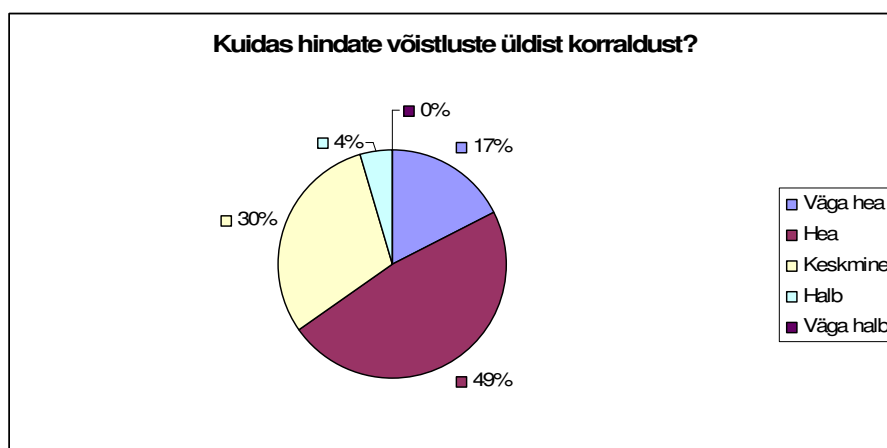
Info hulga ja sisu koha pealt on võimalik kindlasti parandusi sisse viia, kuid üldjoontes jäid juhendajad info mahuga rahule. Suur enamus – 77% - leidis, et infot oli piisavalt. Osad vastanud oleksid aga rohkem infot tahtnud. Neid, kelle arvates oleks võinud infot vähem olla, ei leidunud. (vt joon. 2) Kuna infoga ülekujumist ei tundnud keegi, kuid leidis neid, kes oleks soovinud rohkem infot, siis võiks järgnevatel kordadel info hulka veidi suurendada ja mõningaid asju veidi enam täpsustada. Siiski ei tohi infoga liialdada, sest muidu tekib oht, et olulised asjad lähevad ülejäänud jutu sisse kaduma.



Joonis 2. Juhendajate arvamus võistluste info piisavuse kohta.

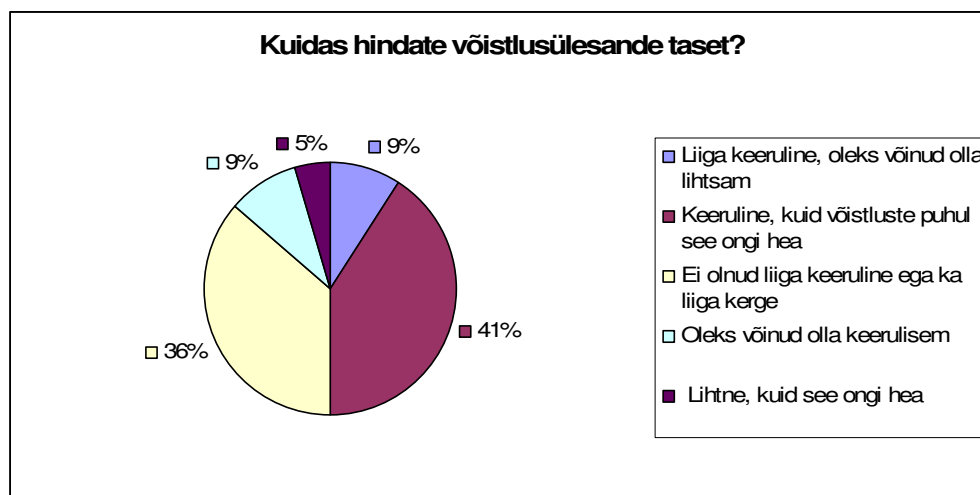
Peamisteks punktideks, mille kohta juhendajad oleksid soovinud rohkem infot saada olid juhendajatöö täpsemad ülesanded, töömaterjalide (tooraine) kohta rohkem infot (kogused, kasutamise tingimused), varasemat informeerimist võistlusjuhendite ja –ülesannete muutuste kohta.

Juhendajate hinnang võistluste üldisele korraldusele oli hea. Väga hea meel on selle üle, et enamus vastajaid (49%) leidis, et korraldus oli hea ja tervelt 17% vastanuist leidis, et üldine korraldus oli isegi väga hea. Keskmiseks hindas korraldust 30% vastanuist ning ainult 4% vastanuist arvas, et võistluste üldine korraldus oli halb. Neid, kelle arvates oleks korraldus olnud väga halb, ei leidunud. (vt joon. 3) Tulemustega võib üldjoontes rahule jääda, sest kuigi arenguruumi on, siis kui arvesse võtta seda, et Noor Meister 2009 üritus oli esmakordne ning nii suures mastaabis ei ole varem kutsemeistrivõistlusi korraldatud, võib öelda, et esimese korra kohta on tulemused head.



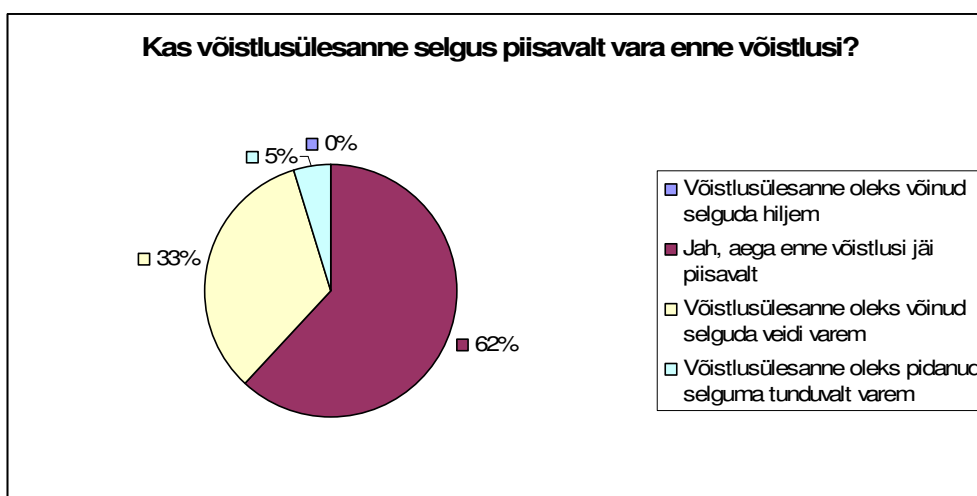
Joonis 3. Juhendajate hinnang võistluste üldisele korraldusele.

Võistlusülesande tasemega jäid juhendajad rahule – nii leidis tervelt 82% vastanuist. Võrdselt 9% leidis, et ülesanne oleks võinud olla keerulisem ning et ülesanne oleks võinud olla lihtsam. (vt joon. 4) Seega võib järeldada, et ka edaspidi tasub võistlusülesannete väljatöötamisel hoida sama joont ja kasutada samade inimeste abi ja nõuandeid.



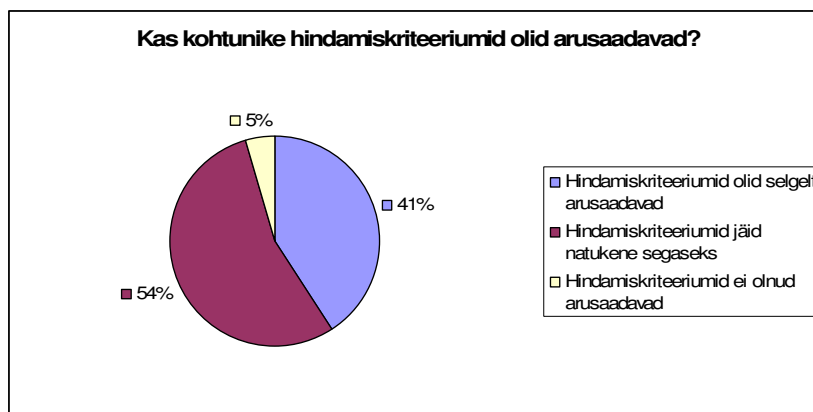
Joonis 4. Juhendajate hinnang võistlusülesande tasemele.

Võistlusülesande ajalise selgumisega jäid samuti enamus juhendajaid rahule – kokku 62% vastanuist. Samas oli üpris palju neid – 33% - kes leidsid, et võistlusülesanne oleks võinud selguda veidi varem. Samuti olid ka mõned (5%), kes oleksid soovinud võistlusülesande tunduvalt varasemat selgumist. (vt joon. 5) Vastuste põhjal selgub, et järgmistel kordadel tuleks võistlusülesanne ehk veidi varem välja saata, et oleks rohkem aega sellega tutvumiseks ja ka harjutamiseks.



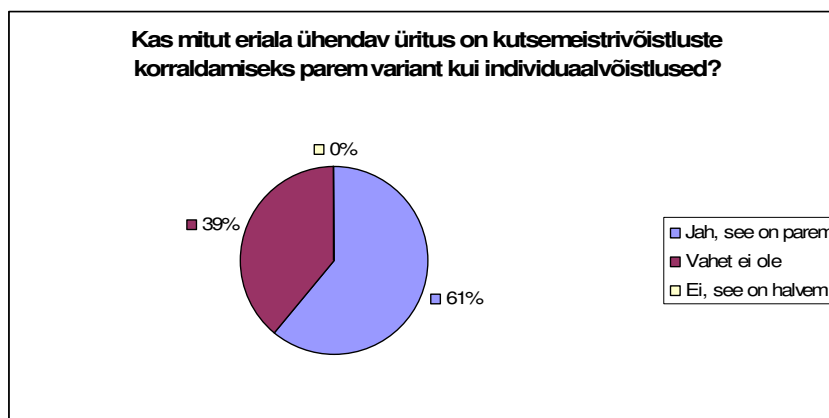
Joonis 5. Juhendajate arvamus võistlusülesande ajalise selgumise kohta.

Hindamiskriteeriumite arusaadavuse ja selgusega jäänud juhendajad rahule. Suurem enamus – 54% vastanuist – leidis, et hindamiskriteeriumid olid üldjoontes küll arusaadavad, kuid jäid siiski natukene segaseks. 5% ulatuses leidis ka neid, kelle arvates ei olnud hindamiskriteeriumid üldse arusaadavad. Ülejäänud 41% arvas, et hindamise aluseks võetud kriteeriumid olid selgelt arusaadavad. (vt joon. 6) Tulemuste põhjal on selge, et edaspidi peavad kõik hindamiskriteeriumid olema põhjalikult lahti seletatud ning üheselt mõistetavalt kirja pandud. Vältimaks igasuguseid arusaamatusi võiks enne võistlusi korraldada juhendajatele ka väikese kokkusaamise, kus siis kõik soovijad saavad hindamiskriteeriumite kohta täiendavaid küsimusi esitada.



Joonis 6. Juhendajate hinnang hindamiskriteeriumite arusaadavusele.

Juhendajate arvamusel kohaselt on selline mitut eriala ühendav üritus nagu Noor Meister 2009 kutsemeistrivõistluste korraldamiseks parem variant kui individuaalvõistlused. Tervelt 61% vastanuist arvas nii. Ülejäänud 39% vastanuist arvas, et võistluste puhul vahet ei ole, kas on tegu individuaalvõistlustega või mitut eriala ühendava üritusega. Neid, kelle arvates oleks Noor Meister 2009 laadne üritus halvem kui individuaalvõistlused, ei leidunud. (vt joon. 7)



Joonis 7. Juhendajate arvamus mitut eriala ühendavate ning individuaalvõistluste kohta.