

Meetme „Õppe seostamine tööturu vajadustega“ tegevuse „Keeleõppetegevused edukamaks toimetulekuks tööturul“ määruse „Struktuuritoetuse andmise tingimused tööturul vajalike keelepädevuste arendamiseks“ avatud taotlusvoorud § 6 lg 2 p

1 *Rahvusvaheliselt tunnustatud keeleeksami sooritanud õpetajate toetamine /*

2 *Ebapiisava keeleoskusega elanikkonna keeleoskuse arendamine/*

3 *Noorte ja laste keeleoskuse arendamine.*

Hindamiskomisjoni töökorra lisa nr 2

Hindamiskomisjoni konsensusliku hindamislehe täitmise juhised

Hindamiskriteeriumite skaala on jagatud punktiväärtusteks, mille sisu on iga punktiväärtuse juures kirjeldatud vastavalt antud kriteeriumi täitmise määrale. Hindamiskomisjon annab vastavalt oma konsensuslikule hinnangule projektile punkte lähtudes juhistest.

Hindamislehe punktide jaotus

Hindamiskriteerium	Skaala	Punktid	Punktide sisu
1. Projekti mõju meetme tegevuse eesmärkide saavutamisele (20%)	1-100	100	Väga hea. Projekt panustab meetme tegevuse väljundnäitajasse, eeldatavad tulemused on ulatuslikud.
		76	Hea. Projekt panustab meetme tegevuse väljundnäitajasse, eeldatavad tulemused on piisavad.
		51	Rahuldav. Projekt panustab meetme tegevuse väljundnäitajasse, kuid eeldatavad tulemused on mõõdukad.
		26	Nõrk. Projekt panustab meetme tegevuse väljundnäitajasse kaudselt.
		1	Puudulik. Projekt ei panusta meetme tegevuse väljundnäitajasse.

Juhised tegevus 1 projektide põhjendatuse hindamiseks.

2. Projekti põhjendus (30%)	1-100	100	Väga hea. Taotluses on põhjalikult selgitatud, kuidas kavandatavad tegevused võimaldavad saavutada planeeritud tulemusi. Taotluses kirjeldatakse üksikasjalikult, kuidas on plaanis sihtrühma tegevuse võimalustest teavitada ja kuidas taotleja tagab nii töötavate võõrkeeleõpetajate kui võõrkeeleõpetajaks õppivate üliõpilaste osaluse, sh erinevate võõrkeelte õpetajate ja üliõpilaste osaluse.
		76	Hea. Taotluses on piisavalt selgitatud, kuidas kavandatavad tegevused võimaldavad saavutada planeeritud tulemusi. Taotluses kirjeldatakse piisava täpsusega, kuidas on plaanis sihtrühma tegevuse võimalustest teavitada ja kuidas taotleja tagab nii töötavate võõrkeeleõpetajate kui võõrkeeleõpetajaks õppivate üliõpilaste teavitamise ja osaluse, sh erinevate võõrkeelte õpetajate esindatuse.

		51	Rahuldav. Taotluses on osaliselt ära toodud, kuidas kavandatavad tegevused võimaldavad saavutada planeeritud tulemusi. Taotluses kirjeldatakse sihtrühma teavitamise plaani, kuid töötavate võõrkeeleõpetajate ja võõrkeeleõpetajaks õppivate üliõpilaste ja/või erinevate keelte õpetajate ja üliõpilaste kaasamise kavas võib olla mõningaid puudusi.
		26	Nõrk. Taotlus selgitab lünklikult, kuidas kavandatav tegevused võimaldavad saavutada planeeritud tulemusi. Sihtrühma teavitamise plaan on üldsõnaline, töötavate võõrkeeleõpetajate ja võõrkeeleõpetajaks õppivate üliõpilaste või erinevate keelte õpetajate teavitamise ja kaasamise kava pole näidatud.
		1	Puudulik. Taotlus ei selgita, kuidas kavandatavad tegevused võimaldavad saavutada planeeritud tulemusi. Taotluses pole sihtrühma teavitamise plaani.

Juhised tegevuste 2 ja 3 projektide põhjendatuse hindamiseks.

2. Projekti põhjendus (30%)	1-100	100	Väga hea. Taotluses on põhjalikult ja ammendavalt selgitatud, kuidas kavandatav tegevus võimaldab saavutada planeeritud tulemusi. Projekti eesmärgid, väljundid ja tegevused on omavahel loogilises seoses, sihtrühma valik on hästi läbi mõeldud ja selgelt põhjendatud.
		76	Hea. Taotluses on piisavalt selgitatud, kuidas kavandatav tegevus võimaldab saavutada planeeritud tulemusi. Projekti eesmärgid, väljundid ja tegevused on omavahel seostatud, sihtrühma valik on põhjendatud.
		51	Rahuldav. Taotluses on osaliselt ära toodud, kuidas kavandatav tegevus võimaldab saavutada planeeritud tulemusi. Projekti eesmärgid, väljundid ja tegevused on omavahel osaliselt seotud, sihtrühma valik on arusaadav.
		26	Nõrk. Taotlus selgitab lünklikult, kuidas kavandatav tegevus võimaldab saavutada planeeritud tulemusi. Projekti eesmärgid, väljundid ja/või tegevused pole omavahel seostatud, sihtrühma valik pole põhjendatud.
		1	Puudulik. Taotlus ei selgita, kuidas kavandatav tegevus võimaldab saavutada planeeritud tulemusi. Projekti eesmärgid, väljundid ja/või tegevused pole ära toodud, sihtrühm pole täpsustatud või pole sihtrühma valik arusaadav.

3. Projekti kuluefektiivsus (25%)	1-100	100	Väga hea. Kõik projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavad kulud on vajalikud ja sihtrühma suurus arvestades mõistliku suurusega.
		76	Rahuldav. Enamik projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavaid kulusid on vajalikud ja sihtrühma suurus arvestades mõistliku suurusega.
		51	Hea. Vähemalt pooled projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavad kulud on vajalikud ja sihtrühma suurus arvestades mõistliku suurusega.
		26	Nõrk. Vähem kui pooled projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavatest kulusid on vajalikud ja/või sihtrühma suurus arvestades mõistliku suurusega.
		1	Puudulik. Enamik projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavaid kulusid on mittevajalikud või sihtrühma suurus arvestades ebamõistliku suurusega.
4. Toetuse taotleja suutlikkus projekti ellu viia (20%)	1-100	100	Väga hea. Toetuse taotlejal on olemas organisatsioonilised eeldused ja võimekus projekti elluviimiseks kavandatud viisil. Taotlejal on varasem kogemus sarnases valdkonnas projektide elluviimisel. Taotluses selgitatakse üksikasjalikult, kas ja milliseid osapooli on projekti elluviimisel plaanis kaasata.
		76	Hea. Toetuse taotlejal on olemas põhimõttelised organisatsioonilised eeldused ja võimekus projekti elluviimiseks kavandatud viisil, kuid neis võib esineda üksikuid puudujääke. Taotlejal on mõningane kogemus sarnases valdkonnas projektide elluviimisel. Taotluses selgitatakse, kas ja milliseid osapooli on projekti elluviimisel plaanis kaasata.
		51	Rahuldav. Toetuse taotlejal on olemas organisatsioonilised eeldused ja võimekus projekti elluviimiseks kavandatud viisil, kuid neis võib esineda mõningaid puudujääke. Taotlus toob üldsõnaliselt ära, kas ja milliste osapoolte kaasamine on projekti elluviimiseks vajalik.
		26	Nõrk. Toetuse taotlejal esineb mitmeid puudusi organisatsiooniliste eelduste osas. Taotlus ei maini, kas ja milliseid osapooli on projekti elluviimiseks vajalik kaasata.
		1	Puudulik. Toetuse taotlejal puuduvad organisatsioonilised eeldused ja võimekus projekti elluviimiseks kavandatud viisil.
5. Projekti mõju läbivatele teemadele (võrdsete võimaluste tagamine, infoühiskond ja regionaalareng) (5%)	1-100	100	Väga hea. Projektil on selgelt välja toodud ja positiivne mõju kõigile kolmele läbivale teemale.
		76	Hea. Projektil on positiivne mõju kõigile kolmele läbivale teemale.
		51	Rahuldav. Projektil on positiivne mõju vähemalt kahele läbivale teemale.
		26	Nõrk. Projektil on positiivne mõju ühele läbivale teemale.
		1	Puudulik. Projekt ei panusta läbivatesse teemadesse.