

Meetme „Õpetajate, haridusasutuste juhtide ja noorsootöötajate professionaalse arengu toetamine“ tegevuste 1.2.1 „Õpetajate koolitus“ ja 1.2.2 „Haridusasutuste juhtide koolitus“ määruse „Tänapäevase õpikäsituse rakendamine ning kompetentsikeskuste arendamine Tallinna Ülikoolis ja Tartu Ülikoolis“ elluviimiseks struktuuritoetuse andmise tingimused ja kord“ § 6 lg 3 p 6 nimetatud tegevuse „Kompetentsikeskuste arendamine Tallinna Ülikoolis ja Tartu Ülikoolis“

Hindamiskomisjoni töökorra lisa nr 2

Hindamislehe täitmise juhised

Hindamiskriteeriumide skaala on jagatud vahemikeks, mille sisu on iga vahemiku juures kirjeldatud vastavalt antud kriteeriumi täitmise määrale. Hindamiskomisjon annab vastavalt oma konsensuslikule hinnangule projektile punkte lähtudes alltoodud juhistest.

Hindamislehe punktide jaotus

Hindamiskriteerium	Skaala	Punktid	Punktide sisu
1. Projekti tegevuste mõju meetme ja TAT määrusega kehtestatud toetuse andmise eesmärkide täitmisele (0-4 punkti) – osakaal 25%			
1.1. projekti panus meetme ja TAT määrusega kehtestatud toetuse andmise eesmärkidesse, sh projekti tulemuste eeldatav ulatus ning vajadusel tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu	0-2	2	Projekt panustab täielikult meetme ja TAT määrusega kehtestatud toetuse andmise eesmärkidesse ja eeldatavad tulemused on laiaulatuslikud.
		1,5	Projekt panustab suures osas meetme ja TAT määrusega kehtestatud toetuse andmise eesmärkidesse ja eeldatavad tulemused on piisavad.
		1	Projekt panustab meetme ja TAT määrusega kehtestatud toetuse andmise eesmärkidesse, kuid eeldatavad tulemused on pigem vähesed.
		0,5	Projekt panustab meetme ja TAT määrusega kehtestatud toetuse andmise eesmärkidesse vähesel määral või kaudselt.
		0	Projekt ei panusta meetme ja TAT määrusega kehtestatud toetuse andmise eesmärkidesse.
1.2. projekti panus meetme väljundnäitaja (te) saavutamisse	0-2	2	Projekt panustab suurel määral meetme väljundnäitaja(te) saavutamisse.
		1	Projekt panustab piisavalt meetme väljundnäitaja(te) saavutamisse.
		0	Projekt ei panusta meetme väljundnäitajate saavutamisse.

2. Projekti põhjendatus (0-4 punkti) – osakaal 25%			
2.1. kas projekti eesmärgipüstitus on põhjendatud – on olemas probleem, kitsaskoht või kasutamata arenguvõimalus	0-1	1	Projekti eesmärk on hästi põhjendatud ja tuleneb selgelt olemasolevast probleemist, kitsaskohast või kasutamata arenguvõimalusest.
		0,5	Projekti eesmärk on osaliselt põhjendatud või tuleneb osaliselt olemasolevast probleemist, kitsaskohast või kasutamata arenguvõimalusest.
		0	Projekti eesmärk ei ole põhjendatud lähtudes olemasolevast probleemist, kitsaskohast või kasutamata arenguvõimalusest.
2.2. projekti sekkumisloogika on arusaadav, mõjus – projektis ettenähtud tegevused võimaldavad saavutada planeeritud väljundid ja tulemused. Nende sidusus eesmärkidega ning mõjus on arusaadavad, võimalusel innovaatilisi lahendusi soosivad.	0-2	2	Projekti eesmärgid, väljundid ja tegevused on omavahel loogilises seoses. Projektis planeeritud tegevused võimaldavad saavutada planeeritud tulemusi ja väljundeid. Kasutatakse innovaatilisi lahendusi.
		1	Projekti eesmärgid, väljundid ja tegevused on omavahel loogilises seoses. Projektis planeeritud tegevused võimaldavad saavutada planeeritud tulemusi ja väljundeid.
		0	Projekti eesmärgid, väljundid ja tegevused ei ole omavahel loogilises seoses või tegevused ei võimalda saavutada planeeritud tulemusi.
2.3 tegevuste ajakava on realistlik, arvestades mh tegevuste omavahelisi seoseid	0-1	1	Projekti tegevuskava on teostatav, hästi planeeritud ja arvestab tegevuste omavahelisi seoseid.
		0,5	Projekti tegevuskava on suures osas teostatav, kuid esineb üksikuid puudusi ajakava ja tegevuste planeerimisel.
		0	Projekti ajakava ei ole realistlik ega teostatav.
3. Projekti kuluefektiivsus (0-4 punkti) – osakaal 20%			
Ettenähtud tegevused/lahendused on piisavalt kuluefektiivsed planeeritud väljundite/tulemuste saavutamiseks	4	4	Kõik projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavad kulud on vajalikud ja mõistliku suurusega.
		3	Suurem osa projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavaid kulusid on vajalikud ja mõistliku suurusega.
		2	Pooled projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavaid kulusid on ebavajalikud või ebamõistliku suurusega.
		1	Suurem osa projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavatest kuludest on mittevajalikud või ebamõistliku suurusega.
		0	Kõik projekti väljundite/tulemuste saavutamiseks planeeritavatest kuludest on mittevajalikud või ebamõistliku suurusega.

4. Toetuse taotleja/saaja (ja partnerite) suutlikkus projekti ellu viia (0-4 punkti) – osakaal 10%			
Kas toetuse taotlejal/saajal (ja partneritel kokku) on kvalifikatsioon, kogemus, jätkusuutlikkus, õiguslik, organisatsioonilised või tehnilised eeldused projekti elluviimiseks kavandatud viisil.	4	4	Toetuse taotlejal ja partneritel on piisav kvalifikatsioon, kogemus, õiguslikud, organisatsioonilised ja tehnilised eeldused projekti elluviimiseks kavandatud viisil.
		3	Toetuse taotlejal ja partneril on piisav kogemus, kvalifikatsioon, kuid esineb üksikuid puudusi organisatsioonilistes, õiguslikes või tehnilistes eeldustes projekti elluviimiseks kavandatud viisil.
		2	Toetuse taotlejal ja partneril on olemas õiguslikud, organisatsioonilised ja tehnilised eeldused projekti elluviimiseks kavandatud viisil, kuid esineb üksikuid puudusi kogemuse ja kvalifikatsiooni osas.
		1	Toetuse taotlejal ja partneril esineb mitmeid puudusi kvalifikatsiooni, kogemuse, jätkusuutlikkuse, õiguslike, organisatsiooniliste ja tehniliste eelduste osas.
		0	Toetuse taotlejal ja partneritel ei ole kvalifikatsiooni, kogemust, jätkusuutlikkust, õiguslik, organisatsioonilisi või tehnilisi eelduseid projekti elluviimiseks kavandatud viisil.
5. Projekti tegevuste jätkusuutlikkuse põhjendatus (0-4 punkti) – osakaal 20%			
Projekti tegevuste jätkusuutlikkuse põhjendatus	0-4	4	Projektis on kompetentsikeskuste jätkusuutlikkust tagavad tegevused hästi kirjeldatud.
		3	Projektis on kompetentsikeskuste jätkusuutlikkust tagavad tegevused suures osas kirjeldatud.
		2	Projektis on kompetentsikeskuste jätkusuutlikkust tagavaid tegevusi on kirjeldatud osaliselt.
		1	Projektis on kompetentsikeskuste jätkusuutlikkust tagavaid tegevusi kirjeldatud puudulikult.
		0	Projektis ei ole kirjeldatud kompetentsikeskuste jätkusuutlikkust tagavaid tegevusi.