

Määruse „Struktuuritoetuse andmise tingimused ja kord „Mitmekesine ja kvaliteetne haridus digitaalse õppevaraga” elluviimiseks“ tegevuse „Õppekava täitmiseks vajalike simulaatorite soetamine ja kasutuselevõtt“ avatud taotlusvoorude

Hindamiskomisjoni töökorra lisa nr 1

Hindamiskomisjoni konsensuslik hindamisleht

Taotleja nimi	
Projekti nimi	
Taotluse viitenumber	

Hindamiskriteerium	Maksimum punktid	Punktid	Märkused
<p>1. Projekti mõju määruse §-s 3 nimetatud toetuse andmise eesmärkide saavutamisse, (projekti panus meetme eesmärkidesse, sh projekti tulemuste eeldatav ulatus ning tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu; projekti panus meetme väljundnäitaja(te) saavutamisse) – 30% maksimaalsest koondhindest (30%)</p>	30		
Põhjendus hindamiskriteeriumile 1 antud koondhinde kohta:			
<p>2. Projekti põhjendatus (projekti eesmärgipüstitus – on olemas probleem, kitsaskoht või kasutamata arenguvõimalus; projekti sekkumisloogika on arusaadav, mõjus – projektis ettenähtud tegevused võimaldavad saavutada planeeritud väljundid ja tulemused. Nende sidusus eesmärkidega ning mõjus on arusaadavad, võimalusel innovaatilisi lahendusi soosivad; tegevuste ajakava on realistlik, arvestades mh tegevuste omavahelisi seoseid) – 30% maksimaalsest koondhindest (30%)</p>	30		
Põhjendus hindamiskriteeriumile 2 antud koondhinde kohta:			

3. Projekti kuluefektiivsus (ettenähtud tegevuse/lahendus on piisavalt kuluefektiivne viis planeeritud väljundite/tulemuste saavutamiseks; planeeritud eelarve on realistlik ja mõistlik - on selge, milliste arvutuste ja hinnangute alusel on eelarve kokku pandud ning planeeritud kulud on vajalikud ja mõistlikud, ning on olemas taotleja võimekus täiendavate püsikulude rahastamiseks) – 20% maksimaalsest koondhindest (20%)	20		
Põhjendus hindamiskriteeriumile 3 antud koondhinde kohta:			
4. Toetuse taotleja/saaja suutlikkus projekti ellu viia(toetuse taotlejal/saajal on kvalifikatsioon, kogemus, jätkusuutlikkus, õiguslik, organisatsioonilised või tehnilised eeldused projekti elluviimiseks kavandatud viisil) – 15% maksimaalsest koondhindest (15%)	15		
Põhjendus hindamiskriteeriumile 4 antud koondhinde kohta:			
5. Projekti mõju läbivatele teemadele (regionaalne areng, võrdsete võimaluste tagamine, infoühiskonna edendamine) – 5% (5%)	5		
Põhjendus hindamiskriteeriumile 5 antud koondhinde kohta:			
KOKKU	100		

Ettepanekud projekti sh eelarve muutmiseks

Hindamiskogu liikmete ANDMED JA KINNITUS

Käesolevaga kinnitan järgmist:

1. ma ei ole osalenud hinnatava projektitaotluse koostamis- ega nõustamisprotsessis;
2. ma ei ole eraviisiliselt¹, tööalaselt² või muul viisil seotud hinnatava projektiga (sh taotlejaga või partneriga).
3. kohustun mitte avaldama kolmandatele isikutele taotluse hindamise käigus saadud dokumente, andmeid ja infot³, kaasa arvatud andmeid taotleja, partneri, projekti sisu ja lõpphinde kohta;
4. ma ei saa seoses minu poolt hinnatud projektiga rahalist või rahaliselt mõõdetavat kasu.

Hindamiskomisjoni liikme nimi	Allkiri

Kuupäev:

¹ Eraviisiline seotus- hindaja on taotleja või partneri organisatsiooni juhtivate isikutega sugulane või perekonnaliige.

² Tööalane seotus- hindaja ja taotleja (sh partneri) suhe nii avaliku teenistuse seaduse, töölepingu, käsunduslepingu kui ka töövõtulepingu alusel. Samuti ei tohiks ekspert omada taotleja või partneri aktsiaid või osasid.

³ Välja arvatud Eesti Vabariigi seadusandlusest tulenevad juhud.