

Hindamiskomisjoni konsensusliku hindamiselehe juhised

1. HINDAMISKRITEERIUM (osakaal 30%)						
Projekti tegevuste eesmärgi vastavus meetme määruse §-s 2 nimetatud toetuse andmise eesmärgile						
Hinnatakse:						
<p>a) projekti panust prioriteetse suuna ja meetme eesmärgi ning väljundindikaatori täitmise saavutamisse;</p> <p>b) kooskõla valdkondlike strateegiate ja arengukavadega (sh Eesti elukestva õppe strateegia 2020, Eesti infoühiskonna arengukava 2020, ELi majanduskasvu strateegiaga „Euroopa 2020“ ning konkurentsivõime kavaga „Eesti 2020“), pöörates eraldi tähelepanu projekti elluviimisel hariduslike erivajadustega laste kaasamise tavakoolidesse arvestamisega ning nendele vajalike tingimuste loomisega;</p> <p>c) selget ja loogilist seost eesmärkide ning nende saavutamiseks planeeritud tegevuste vahel ja projekti eesmärgipüstituse kvaliteeti;</p> <p>d) projekti vajalikkust ja tulemuste saavutamise realistlikkust.</p>						
1. HINDAMISKRITEERIUM	<p>a) Projekti tegevused ja oodatavad tulemused toetavad oluliselt meetme eesmärgi ning prioriteetse suuna ELi vahendite kasutamise eesmärgi saavutamist;</p> <p>b) Projekt on antud meetme eesmärkidest lähtuvalt väga oluline, projekti eesmärgid vastavad meetme eesmärkidele ning projekt panustab oluliselt meetme tegevuse väljundindikaatori</p>	4	3	2	1	<p>a) Projekti tegevused ja oodatavad tulemused ei toeta meetme eesmärgi ning prioriteetse suuna ELi vahendite kasutamise eesmärgi saavutamist;</p> <p>b) Projekt on antud meetme eesmärkidest lähtuvalt küsitava vajalikkusega, projekti eesmärgid ei vasta täielikult või osaliselt meetme eesmärkidele ning projekt ei panusta meetme tegevuse väljundindikaatori sihttaseme saavutamisse;</p> <p>c) Projekt on nõrgalt kooskõlas valdkondlike strateegiate ja arengukavadega (sh Eesti elukestva õppe strateegia 2020, Eesti</p>

	<p>sihttaseme saavutamisse;</p> <p>c) Projekt on täielikult kooskõlas valdkondlike strateegiate ja arengukavadega (sh Eesti elukestva õppe strateegia 2020, Eesti infoühiskonna arengukava 2020, ELi majanduskasvu strateegiaga „Euroopa 2020“ ning konkurentsivõime kavaga „Eesti 2020“), pöörates eraldi tähelepanu projekti elluviimisel hariduslike erivajadustega laste kaasamise tavakoolidesse arvestamisega ning nende vajalike tingimuste loomisega;</p> <p>d) Projekti eesmärkide ning nende saavutamiseks planeeritud tegevuste vahel on olemas selge ja loogiline seos, tegevuste ajakava on realistlik ning teostatav. Projekti eesmärgipüstituse kvaliteet (sh eesmärkide põhjendatus ja selgus ning tuginemine olukorra analüüsile ja statistikale või uuringutele) on võimalikult</p>				<p>infoühiskonna arengukava 2020, ELi majanduskasvu strateegiaga „Euroopa 2020“ ning konkurentsivõime kavaga „Eesti 2020“), arvestades hariduslike erivajadustega laste kaasamist tavakoolidesse ning nende vajalike tingimuste loomist;</p> <p>d) Projekti eesmärkide ning nende saavutamiseks planeeritud enamike tegevuste vahel puudub seos, tegevuste ajakava ei ole realistlik või teostatav. Projekti eesmärgipüstituse kvaliteet (sh eesmärkide põhjendatus ja selgus ning tuginemine olukorra analüüsile ja statistikale või uuringutele) ei võimalda projekti ellu viia.</p>
--	---	--	--	--	--

	kõrge.					
--	--------	--	--	--	--	--

2. HINDAMISKRITEERIUM (osakaal 50%)						
Projekti tegevuste põhjendatus						
Hinnatakse:						
<ul style="list-style-type: none"> a) kavandatavate tegevuste põhjendatust koos hetkeolukorra kirjeldusega ja tegevuste mõju analüüsiga, tegevuste realistlikkust ja teostatavust arvestades muudatusteks olemasolevaid vahendeid; b) tegevuste mõju koolivõrgu korrastamisele; c) ettevalmistamisel kogukonna, sh erivajadustega inimeste liitude ja ühenduste kaasamist. 						
2. HINDAMISKRITEERIUM	Hetkeolukorra kirjeldus on põhjalik ning arvestab sihtrühma vajadustega ning kaardistab tegeliku olukorra. Kavandatavad tegevused, tehtavad muudatused on asjakohased, arvestavad õpilaste arvuga ning selle muutustega kuni vähemalt aastani 2030 ning muudatusteks vajalike ja olemasolevate vahenditega. Ettevalmistused on kõrgel tasemel, kaasatud on kogukonda ning eriti erivajadustega inimeste liite või ühendusi.	4	3	2	1	Hetkeolukorra kirjeldus on ebapiisav ning kavandatavad tegevused ei ole lõpuni põhjendatud. Esineb ebakõlasid tervikliku lahenduse saamiseks. Eelnevaid koolivõrgu korrastamise kokkuleppeid ei ole kas osaliselt või tervikuna täidetud. Projektist kasusaajate arv on väike. Ettevalmistuste käigus ei ole kaasatud kogukonda ning eriti erivajadustega inimeste liite või ühendusi

3. HINDAMISKRITEERIUM (osakaal 20%)

Projekti kuluefektiivsus

Hinnatakse:

- a) investeringu objektide ning soetuste valik on põhjendatud ja asjakohane, sh tegevuste kavandamisel vajadusel erivajadustega inimeste liitude ja ühenduste kaasabi;
- b) projekti kuluefektiivsust ja kulude põhjendatust (projekti tegevuste, tulemuste ja eesmärkide vastavust eelarvele) ja nende maksumuse realistlikkust;
- c) investeringu ja soetuste maksumuse vastavust projekti elluviimise ajal prognoositavatele sarnastele tingimustele vastavate objektide ehitamis- ja sisustamiskuludele, võttes vajadusel arvesse olemasolevate hoonete ümberehitamise võimalusi või hoonetele kehtestatud piiranguid (sh muinsuskaitse erinõuded vms).

3. HINDAMISKRITEERIUM	<p>a) Koolipidaja finants-, organisatoorne ja projektijuhtimise võimekus võimaldab projekti eeldatavalt kõrgel tasemel ellu viia, sh on kaasatud valdkondlikke eksperte;</p> <p>b) projekti aja- ja tegevuskava on realistlik, teostatavuses ei ole kahtlusi, eelarve ja tegevuskava on põhjendatud, riskid on hinnatud ja kavandatud on tegevusi nende maandamiseks;</p> <p>c) Koolipidaja on võimeline projekti tulemusena rajatut käigus hoidma;</p> <p>d) Investeeringu objekti valik on</p>	4	3	2	1	<p>a) Koolipidaja finants-, organisatoorne ja projektijuhtimise võimekus ei võimalda projekti ellu viia, sh ei ole kaasatud valdkondlikke eksperte;</p> <p>b) projekti eelarves ja tegevuskava realistlikkuses on kahtlusi, projekt ei ole tõenäoliselt teostatav. Eelarve ja tegevuskava ei ole põhjendatud.</p> <p>c) Koolipidaja ei ole tõenäoliselt võimeline projekti tulemusena rajatut käigus hoidma, ettepaneku esitaja ei ole teinud riskianalüüsi projekti tulemuse püsimiseks ning tegevuskava nende riskide maandamiseks;</p> <p>d) Investeeringu maksumus on oluliselt</p>
-----------------------	--	---	---	---	---	---

	põhjendatud ja asjakohane.					kõrgem projekti elluviimise ajal prognoositavate sarnaste tulemustega objektide ehitamis- ja sisustamiskuludest. Objektide valik ei ole põhjendatud
--	----------------------------	--	--	--	--	---