

Määruse „Struktuuritoetuse andmise tingimused ja kord „Mitmekesine ja kvaliteetne haridus digitaalse õppevaraga” elluviimiseks“ tegevuse „digitaalse õppevara arendamine ja kõigile Eesti haridusasutustele kättesaadavaks tegemine või olemasoleva lahenduse kõigile Eesti haridusasutustele tasuta kättesaadavaks tegemine“ avatud taotlusvoorude raames laekunud taotluste hindamiskomisjoni töökord

1. Taotluste hindamiseks moodustab Sihtasutus Innove (edaspidi rakendusüksus) Haridus- ja Teadusministeeriumi (edaspidi rakendusasutus) ettepanekul **hindamiskomisjoni**.
2. Hindamiskomisjoni liige peab olema pädev ja taotleja suhtes erapooletu. Hindamiskomisjoni liikmeks ei või olla isik, kes on jõustunud kohtuotsuse alusel süüdi mõistetud ametialases süüteo või karistusseadustiku § 209, 210, 211, 212, 217² või 280 alusel ning kelle karistusandmeid ei ole karistusregistri seaduse alusel kustutatud ja arhiivi kantud (perioodi 2014-2020 struktuuritoetuse seaduse § 21 lg 4). Nimetatud nõudele vastavust kontrollib rakendusüksus enne hindamiskomisjoni moodustamist.
3. Hindamiskomisjoni tööd juhib käesoleva töökorra alusel **hindamiskomisjoni juht**, kes nimetatakse rakendusasutuse ettepanekul hindamiskomisjoni liikmete hulgast.
4. Hindamiskomisjon lähtub oma töös:
 - a. haridus- ja teadusministri 10.05.2018 määrusest nr 16 „**Mitmekesine ja kvaliteetne haridus digitaalse õppevaraga” elluviimiseks struktuuritoetuse andmise tingimused ja kord**“ (edaspidi määrus);
 - b. käesolevast töökorrast, sh korra lisast 1 „Hindamiskomisjoni konsensuslik hindamisleht“ ja lisast 2 „Hindamiskomisjoni konsensusliku hindamislehe täitmise juhised“.
5. Rakendusüksus korraldab hindamiskomisjoni koosoleku(te) toimumise ja tehnilise teenindamise ning edastab hindamiskomisjoni liikmetele koosoleku kutse vähemalt 15 tööpäeva enne koosoleku toimumist. Hindamiskomisjoni liige peab kinnitama kahe tööpäeva jooksul kutse saamisest oma osalemist koosolekul. Vähemalt 10 kalendripäeva enne koosoleku toimumist edastab rakendusüksus hindamiskomisjoni liikmetele hinnatavate taotluste nimekirja ning taotlused.
6. Kui selgub, et hindamiskomisjoni liikmel on mõne hinnatava taotluse osas huvide konflikt, siis ta annab viivitamatult hindamiskomisjoni juhile ja rakendusüksusele kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis tekkinud huvide konfliktist teada või protokollitakse see koosolekul, ja hindamiskomisjoni liige taandab ennast antud taotluse hindamisest.
7. Hindamiskomisjon lähtub hindamisel järgmistest kriteeriumidest:
 - 1) projekti mõju meetme eesmärkide saavutamisse (projekti panus meetme eesmärkidesse, sh projekti tulemuste eeldatav ulatus ning tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu; projekti panus meetme väljundnäitaja(te) saavutamisse) – 30% maksimaalsest koondhindest;

- 2) projekti põhjendus (projekti eesmärgipüstitus – on olemas probleem, kitsaskoht või kasutamata arenguvõimalus; projekti sekkumisloogika on arusaadav, mõjus – projektis ettenähtud tegevused võimaldavad saavutada planeeritud väljundid ja tulemused. Nende sidusus eesmärkidega ning mõjus on arusaadavad, võimalusel innovaatilisi lahendusi soosivad; tegevuste ajakava on realistlik, arvestades mh tegevuste omavahelisi seoseid) - 30% maksimaalsest koondhindest;
 - 3) projekti kuluefektiivsus (ettenähtud tegevus/lahendus on piisavalt kuluefektiivne viis planeeritud väljundite/tulemuste saavutamiseks; planeeritud eelarve on realistlik ja mõistlik - on selge, milliste arvutuste ja hinnangute alusel on eelarve kokku pandud ning planeeritud kulud on vajalikud ja mõistlikud, ning on olemas taotleja võimekus täiendavate püsikulude rahastamiseks) - 20% maksimaalsest koondhindest;
 - 4) Toetuse taotleja/saaja suutlikkus projekti ellu viia (toetuse taotlejal/saajal on kvalifikatsioon, kogemus, jätkusuutlikus, õiguslikud, organisatsioonilised või tehnilised eeldused projekti elluviimiseks kavandatud viisil) - 15% maksimaalsest koondhindest;
 - 5) projekti mõju läbivatele teemadele (regionaalne areng, võrdsete võimaluste tagamine, infoühiskonna edendamine) – 5% maksimaalsest koondhindest;
8. Hindamise sammud ja juhised punktide jaotuse osas on lahti kirjutatud töökorra lisa 2 „Hindamiskomisjoni konsensusliku hindamiselehe täitmise juhised“. Hindamiseleht peab olema aritmeetiliselt korrektselt täidetud ning iga hindamiskriteeriumi puhul peab maksimaalsest võimalikust hindest vähem antud hinde kohta olema esitatud asjakohane põhjendus.
9. Iga hindamiskomisjoni liige täidab hindamiskomisjoni juhi korraldusel iga projekti kohta või vajadusel määratud projektide kohta individuaalse hindamiselehe ja edastab selle hiljemalt 2 tööpäeva enne hindamiskomisjoni koosoleku toimumist rakendusüksusele.
10. Iga taotlust peab koosolekul hindama vähemalt 2 hindamiskomisjoni liiget.
11. Hindamiskomisjon hindab taotlusi kollektiivselt ning komisjoni koosolekul vormistatakse iga taotluse kohta komisjoni konsensuslik hindamiseleht komisjoni liikmete arvamuste alusel.
12. Hindamiskomisjoni koosolek protokollitakse, protokollis märgitakse kohal olnud hindamiskomisjoni liikmed, hinnatud taotlused, iga taotluse puhul hindamisest taandatud liikmed ja muu hindamisega seotud asjakohane info. Koosoleku protokollimise eest vastutab rakendusüksus.
13. Hindamiselehe allkirjastavad kõik taotlust hinnanud hindamiskomisjoni liikmed.
14. Hindamiskomisjoni juht esitab taotluste hindamise kohta protokollis koos hindamiskomisjonis täidetud hindamiselehtedega rakendusüksusele hiljemalt 20 tööpäeva jooksul taotluste hindamiseks saamisest. Hindamise tulemusena moodustatakse pingerida taotlustest, mis on saanud koondhindeks vähemalt 70% koondhinde maksimumsummast.