

Määruse „Struktuuritoetuse andmise tingimused ja kord „Mitmekesine ja kvaliteetne haridus digitaalse õppevaraga” elluviimiseks“ tegevuse „Digitaalse õppevara arendamine ja kõigile Eesti haridusasutustele kättesaadavaks tegemine või olemasoleva lahenduse kõigile Eesti haridusasutustele tasuta kättesaadavaks tegemine“ avatud taotlusvoorude

Hindamiskomisjoni töökorra lisa nr 2

Hindamiskomisjoni konsensusliku hindamiselehe täitmise juhised

Hindamiskriteeriumite skaala on jagatud punktiväärtusteks, mille sisu on iga punktiväärtuse juures kirjeldatud vastavalt antud kriteeriumi täitmise määrale.

Hindamiskriteerium	Skaala	Punktid	Punktide sisu
1. Projekti mõju määruse §-s 3 nimetatud toetuse andmise eesmärkide saavutamisse, sh projekti panus meetme eesmärkidesse, sh projekti tulemuste eeldatav ulatus ning tulemuste kestlikkus pärast projekti lõppu; projekti panus meetme väljundnäitajate saavutamisse – 30%			
10-30	30		<p>Väga hea. Projekt on olulise positiivse mõjuga ja panustab meetme tegevuse eesmärkide¹ ning väljundnäitajate saavutamisse. Projekti vajadus on väga hästi põhjendatud, on selgelt seotud riikliku õppekava õpiteemade ja õpitulemustega ning see adresseerib Eesti hariduse jaoks olulist arenguvajadust. Projekti tulemusena valmib õppevara vähemalt ühes järgmistest prioriteetsetes teemades:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tarka õpetamist toetav digilahendus õpetajale (kujundavat hindamist, õpialalüütikat või muud õpetamist toetav olulist uut teadmist loov lahendus) ja või õppes aktiivõppemeetodit toetav lahendus (nt koostööplatvormid, simulatsioonikeskkonnad jmt) • Õppe individualiseerimist toetav rakendus • Eesti keele kui võõrkeele õpe eelkooliealisele ja põhikooliõpilastele • Õpilase kõnearengu toetamine (nn logopeediline abi) • Eesti keele baasil võõrkeele (inglise, saksa, vene, prantsuse, hispaania) õpe • Kutsehariduse tasemeõppe õppekavade rakendamist toetav digiõppevara, mis lähtub ilmnunud vajadustest² ja toetab minimaalselt põhiõpingute ühe õppekava mooduli õpiväljundite saavutamist.

¹ § 3. Toetuse andmise eesmärk ja tulemus

(1) Toetuse andmise eesmärk toetab Eesti elukestva õppe strateegia 2020 eesmärkide elluviimist nii muutuva õpikäsituse rakendamisel, õpilaste digipädevuse arendamisel, õpetajate erialaste digioskuste arendamisel kui ka õppe kujundamisel töömaailma vajadusele vastavaks.

(2) Toetuse andmise tulemusel kaasajastatakse kutseõppeasutuste õpet töökeskkonda simuleerivate õppevahendite ehk simulaatoritega. Samuti mitmekesistatakse toetuse andmise tulemusel õpet nii tildhariduse kui kutsehariduse valdkondades puuduva ning uudsete digitaalsete õppevaralahenduste loomise toetamisega.

(3) Tegevus panustab Euroopa Sotsiaalfondi meetme „Kaasaegse ja uuendusliku õppevara arendamine ja kasutuselevõtt“ tegevuse 1.3.1 „Uuendusliku e-õppevara arendamine üld- ja kutsehariduses. E-hindamisvahendite arendustegevus ja kasutuselevõtt. Uuenduslike õppevaralahenduste soetamine ja ühiskasutuse korraldamine“ väljundnäitajasse: valdkondade arv, milles on välja töötatud uuenduslik õppevara.

² Kutsehariduse tasemeõppe õppekavade rakendamist toetav digitaalse õppevara loomise vajadus on õppesuundade kaupa välja toodud SA Innove poolt 2018. aastal läbi viidud kaardistuses, mis on leitav aadressilt: <https://www.innove.ee/wp-content/uploads/2018/06/2018-Oppevara-kaardistus.pdf>

		Tegemist on interaktiivse digivõimaluste lisandväärtust hästi hõlmava õppevaralahendusega. Lahendus hõlmab uudsete tehnoloogiate kasutamist (nt tehisintellekt, asjade internet, liitreaalsus, virtuaalreaalsus vmt) ³
	25	Keskmine. Projekt on olulise positiivse mõjuga ja panustab meetme eesmärkide ning väljundnäitajate saavutamisse. Projekti vajadus on väga hästi põhjendatud, on selgelt seotud riikliku õppekava õpiteemade ja õpitulemustega ning see adresseerib Eesti hariduse jaoks olulist arenguvajadust. Projekti tulemusena valmib õppevara vähemalt ühes eelmises punktis nimetatud prioriteetses teemas. Tegemist on interaktiivse digivõimaluste lisandväärtust hästi hõlmava õppevaralahendusega.
	20	Rahuldav. Projekt on olulise positiivse mõjuga ja panustab meetme eesmärkide ning väljundnäitajate saavutamisse. Projekti vajadus on väga hästi põhjendatud, on selgelt seotud riikliku õppekava õpiteemade ja õpitulemustega ning see adresseerib Eesti hariduse jaoks olulist arenguvajadust. Tegemist on interaktiivse digivõimaluste lisandväärtust hästi hõlmava õppevaralahendusega.
	10	Nõrk. Projekt küll panustab toetuse andmise eesmärkidesse ja meetme tegevuste väljundnäitajasse, kuid analoogseid lahendusi on juba olemas. Digitaalne lahendus looks sellegipoolest lisandväärtust võrreldes staatiliste või muude alternatiivsete lahendustega.
	0	Puudulik. Projekt ei kirjelda selgelt või ei oma olulist mõju riiklike õppekavade õpiteemade/õpitulemuste adresseerimisele <u>või</u> tegemist ei ole digitaalselt atraktiivse ning lisandväärtust loova lahendusega.

<p>2. Projekti põhjendus, sh projekti eesmärgipüstitus – on olemas probleem, kitsaskoht või kasutamata arenguvõimalus; projekti sekkumisloogika on arusaadav, mõjus – projektis ettenähtud tegevused võimaldavad saavutada planeeritud väljundid ja tulemused. Nende sidusus eesmärkidega ning mõjus on arusaadavad, võimalusel innovaatilisi lahendusi soosivad; tegevuste ajakava on realistlik, arvestades mh tegevuste omavahelisi seoseid - 30% maksimaalsest koondhindest</p>		
	30	Väga hea. Õppevaralahendus, selle funktsionaalsus ning sihtgrupp, kellele see on mõeldud, <u>on väga selgelt kirjeldatud ning veenev.</u> Õppevaralahendus on nii meetodiliselt kui tehniliselt väga hästi läbi mõeldud sh on põhjalikult kirjeldatud kvaliteedi tagamise meetmed ning loodava digiõppevara katsetamise tegevused reaalses õppetöös. Projektiga ette pandud vajadusele ja lahendusel on uuritud ja saadud sihtgrupilt toetav tagasiside. Õppevaralahendus on terviklik ning toetab adresseeritava probleemi/vajaduse täielikku lahendamist. Tegemist on uuendusliku ja uue lahendusega nii tehnilises kui ka meetodilises lähenemises. Õppevaralahendus on kättesaadav avatud litsentsi alusel, juhul kui see ei ole

³ Rakenduste võimaluste näiteid leiab: <https://kompass.hitsa.ee/>

0-30		võimalik/põhjendatud, on asjaolud ammendavalt esile toodud.
	20	Keskmine. Õppevaralahendus, selle funktsionaalsus ning sihtgrupp, kellele see on mõeldud on hästi kirjeldatud, <u>kuid esineb mõningaid küsitavusi.</u> Õppevaralahendus on nii metoodiliselt kui tehniliselt hästi läbi mõeldud ja kohtades, mis ei ole selged, nähakse konkreetseid samme parima teadmise saamiseks projekti elluviimisel. Õppevaralahendus on nii metoodiliselt kui tehniliselt väga hästi läbi mõeldud. Projektiga ette pandud vajadusele ja lahendusel on uuritud ja saadud sihtgrupilt toetav tagasiside. Õppevaralahendus on terviklik ning toetab adresseeritava probleemi/vajaduse täielikku lahendamist. Tegemist on mingil kujul täna olemas ja kasutusel oleva lahenduse edasiarenduse või täiendusega. Õppevaralahendus on kättesaadav avatud litsentsi alusel, juhul kui see ei ole võimalik/põhjendatud, on asjaolud ammendavalt esile toodud.
	10	Nõrk. Õppevaralahendus, selle funktsionaalsus ning sihtgrupp, kellele see on mõeldud on kirjeldatud väga üldiselt. Õppevaralahenduse metoodilises või tehnilises läbimõelduses esineb puudusi. Projektiga ette pandud vajadusele ja lahendusel on uuritud ja saadud sihtgrupilt toetav tagasiside. Õppevaralahendus on terviklik aga toetab adresseeritava probleemi/vajaduse osalist lahendamist.
	0	Puudulik. Õppevaralahendus, selle funktsionaalsus või sihtgrupp on ebaselge või selle metoodiline ning tehniline läbimõeldus ei ole piisav. Projektiga ette pandud vajadusele ja lahendusel ei ole uuritud ja/või saadud sihtgrupilt toetav tagasiside või õppevaralahendus ei ole terviklik ega toeta adresseeritava probleemi/vajaduse loogilise osa lahendamist.

<p>3. Projekti kuluefektiivsus, sh ettenähtud tegevus/lahendus on piisavalt kuluefektiivne viis planeeritud väljundite/tulemuste saavutamiseks; planeeritud eelarve on realistlik ja mõistlik - on selge, milliste arvutuste ja hinnangute alusel on eelarve kokku pandud ning planeeritud kulud on vajalikud ja mõistlikud, ning on olemas taotleja võimekus täiendavate püsikulude rahastamiseks); 20% maksimaalsest koondhindest</p>		
5-20	20	Väga hea. Projekti eesmärkide saavutamiseks planeeritavad kulud on vajalikud ja mõistliku suurusega. Projektis on esitatud veenev nägemus projekti lõppedes tegevustega jätkamise osas. Projekti raames valminud lahendus on planeeritud Eesti koolidele anda tasuta kasutamiseks rohkem kui 3 aastat peale projekti lõppemist või kui planeeritakse tasu enne 3 aasta möödumist, on see põhjendatud õppevara ajakohastamise kuludega ning haridusasutustele mõistliku suurusega.
	15	Keskmine. Projekti eesmärkide saavutamiseks planeeritavad kulud on vajalikud ja mõistliku suurusega, kuid esineb kahtlus, et tegelikud kulud võivad projekti elluviimisel muutuda (nt ei ole esitatud ammendavad esialgsed hinnapakkumised). Projekti raames valminud lahendus on planeeritud Eesti koolidele anda tasuta kasutada kuni 3 aastat peale projekti lõppemist või kui planeeritakse küsida tasu enne 3 aasta möödumist, ei ole selle kujunemine või tasu suurus taotluses selgelt põhjendatud.

	5	Nõrk. Projekti raames valminud lahendus on Eesti koolidele tasuline koheselt peale valmimist või alates projekti lõppemisest või planeeritav tasu on põhjendamatult kõrge ja/või projekti eesmärkide saavutamiseks planeeritavad kulud (või osa nendest) ei ole mõistliku suurusega. Projektis on esitatud nägemus projekti lõppedes tegevustega jätkamise kohta ning muude püsikulude rahastamise kohta, aga seda ei ole kirjeldatud piisavalt.
--	---	---

4.Toetuse taotleja/saaja suutlikkus projekti ellu viia, sh toetuse taotleja/saaja kvalifikatsioon, kogemus, jätkusuutlikus, õiguslik, organisatsioonilised või tehnilised eeldused projekti elluviimiseks kavandatud viisil); 15%		
0-15	15	Väga hea. Taotleja suutlikkus projekti ellu viia on väga hea. Taotleja meeskonnaliikmete kompetents toetab täielikult loodava õppevaralahenduse väljatöötamist (mh on esindatud meetoodiline kompetents, haridustehnoloogiline, IT kompetents, kutseharidusele suunatud lahenduste puhul ka töömaailma ekspertiis). Rollijaotus meeskonnas on asjakohaselt lahendatud ning ammendavalt kirjeldatud. Taotleja nägemus loodava lahenduse teavitustegevuseks sihtgrupile, jätkusuutlikuks ajakohastamiseks ning edasiarendamiseks on koolide huve silmas pidades väga hea ning veenev nägemus esitatud.
	10	Keskmine. Taotleja suutlikkus projekti ellu viia on väga hea. Taotlejal on nägemus loodud lahenduse teavitustegevuseks, jätkusuutlikuks ajakohastamiseks ning edasiarendamiseks, kuid selles esineb küsitavusi.
	5	Nõrk. Taotleja suutlikkus projekti ellu viia on piisav, kuid kas tehnilises või meetoodilise kompetentsi piisav hõlmamine on ebaselge/tekitab küsimusi. Taotlejal on nägemus loodud lahenduse jätkusuutlikuks ajakohastamiseks ning edasiarendamiseks kuid selles esineb küsitavusi.
	0	Puudulik. Taotleja suutlikkuses projekti ellu viia või selle jätkusuutlikus edasiarenduses/haldamises, mis teeb küsitavaks koolide võimaluse õppevara kasutada, esineb olulisi puudusi.

5.Projekti mõju läbivatele teemadele, sh regionaalne areng, võrdsete võimaluste tagamine, infoühiskonna edendamine – 5% maksimaalsest koonddindest		
0-5	5	Väga hea. Projektis on kirjeldatud väga selgelt projekti mõju kõigile kolmele läbivale teemale.
	3	Keskmine. Projektis on kirjeldatud selgelt projekti mõju vähemalt kahele läbivale teemale.
	1	Nõrk. Projektis on kirjeldatud selgelt projekti mõju vähemalt ühele läbivale teemale.
	0	Puudulik. Projektis kirjeldatud mõju läbivatele teemadele on vähene või arusaamatu, või ei ole projekti mõju läbivatele teemadele üldse kirjeldatud.