

Põhikooli eesti keel teise keelena taustaküsitlus 2019

Tagasiside õpetajale 9999 EESNIMI PERENIMI

Lugupeetud eesti keele õpetaja

Käesoleva aasta kevadel palusime vene õppekeelega koolide üheksandate klasside õpilastel täita küsimustik nende õpioskuste kohta. Samuti paluti 9. klasse õpetanud eesti keele õpetajatel täita küsimustik õpetamise meetodite kohta ning anda hinnang oma õpilaste õpioskustele. Täname Teid, et leidsite aega sellele küsimustikule vastamiseks, ning samuti täname kõiki õpilasi, kes küsimustiku täitsid. Saadame Teile uuringu tagasiside.

Tagasiside koosneb:

1. Juhised jooniste lugemiseks ja mõtestamiseks.
2. Ülevaade konstruktidest. Seosed õpioskuste ning teadmiste-oskuste ja heaolu vahel.
3. Õpetaja personaalne tagasiside.
4. Uuringus osalenud õpilaste ja õpetajate kirjeldus.
5. Viited uuringu täiendavate materjalide leidmiseks.

1. Juhised jooniste lugemiseks ja mõtestamiseks

Tulemused on tagasiside raportis läbivalts esitatud kahel viisil.

Esimene tulemuste esitamise viis. Osade näitajate puhul on õpetajate õpilasgruppide (ühe grupi moodustavad ühe õpetaja õpilased) keskmised tulemused jagatud kolmeks. Neid kolme tulemusgruppi võib tinglikult nimetada nõrgaks, keskmiseks ja tugevaks. Õpetajate õpilasgruppid on jaotatud kolmeks kvartiilide alusel. Seega järgmiselt: nõrgas grupis (grupp 1) on ligikaudu $\frac{1}{4}$ õpilaste gruppe, kelle tulemus vastava näitaja osas on madalam, keskmisesse gruppi (grupp 2) kuulub umbes $\frac{1}{2}$ õpilaste gruppe, kelle tulemus on keskmine ja tugevas grupis (grupp 3) on need $\frac{1}{4}$ õpilaste gruppe, kelle tulemus on kõrgem. Seega tuleb arvestada, et iga näitaja osas on alati õpilasgruppe, kes on nõrgad ja tugevad. Samuti on õpetajaid osade tunnuste puhul kolmeks grupiks jaotatud, õpetajate puhul ei pruugi gruppide osakaalud vastata jaotusele $\frac{1}{4}$ - $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{4}$, kuna väga madalaid või väga kõrgeid hinnanguid anti väga vähe.

Tärniga on joonistel tähistatud need näitajad, kus nõ nõrga grupi näitaja on efektiivsem (parem) kui tugeva grupi näitaja. Näiteks on madal küünilisus (tunnus R) grupp 1 positiivne, samas on madal huvi (tunnus T) pigem negatiivne, ka grupp 1. Gruppide süsteemil põhinevate jooniste lugemisel jälgige seda, millisesse kolmest tulemusgrupist (nõrk, keskmine, tugev) Teie õpilased kuuluvad- see grupp on joonisel tähistatud **punasega**. Õpetajate tulemusi kajastavatel joonistel on grupp, kuhu Teie ise antud vastuste põhjal kuulute, tähistatud **sinisega**. Samuti pidage silmas seda, et tulemusgruppide joonistel ära toodud protsendid näitavad seda, kui suur osakaal kõikidest õpetajatest või kõikide õpetajate õpilasgruppidest (65 gruppi) vastavasse tulemusgruppi kuulub (sama tulemuselga õpilasgruppid koonduvad ühte tasemegruppi).

Teine tulemuste esitamise viis. Nende näitajate osas, millele vastati jah-ei või õige-vale, on toodud õpilaste või õpetajate protsendid, kes on vastanud Jah või õigesti (nii Teie/Teie õpilaste keskmine protsent kui ka kõikide õpetajate/õpetajate õpilasgruppide keskmine protsent). Siin tuleb jälgida vastanute arvu- ühe õpilase osakaal on erineva osalejate arvu juures erinev. Tagasiside sisaldab teavet Teie poolt õpetatud õpilaste eksami tulemuste, õpioskuste, rahulolu ja õpikäitumise



kohta ning ka selle kohta, mida nad mäletavad sellest, kas ja kuidas Teie olete neile õpistrateegiaid õpetanud ning mis lugemistegevusi olete õpilastega tunnisiselt teinud. **Rõhutame, et tulemused iseloomustavad gruppi keskmiselt, mitte õpilasi üksikult.**

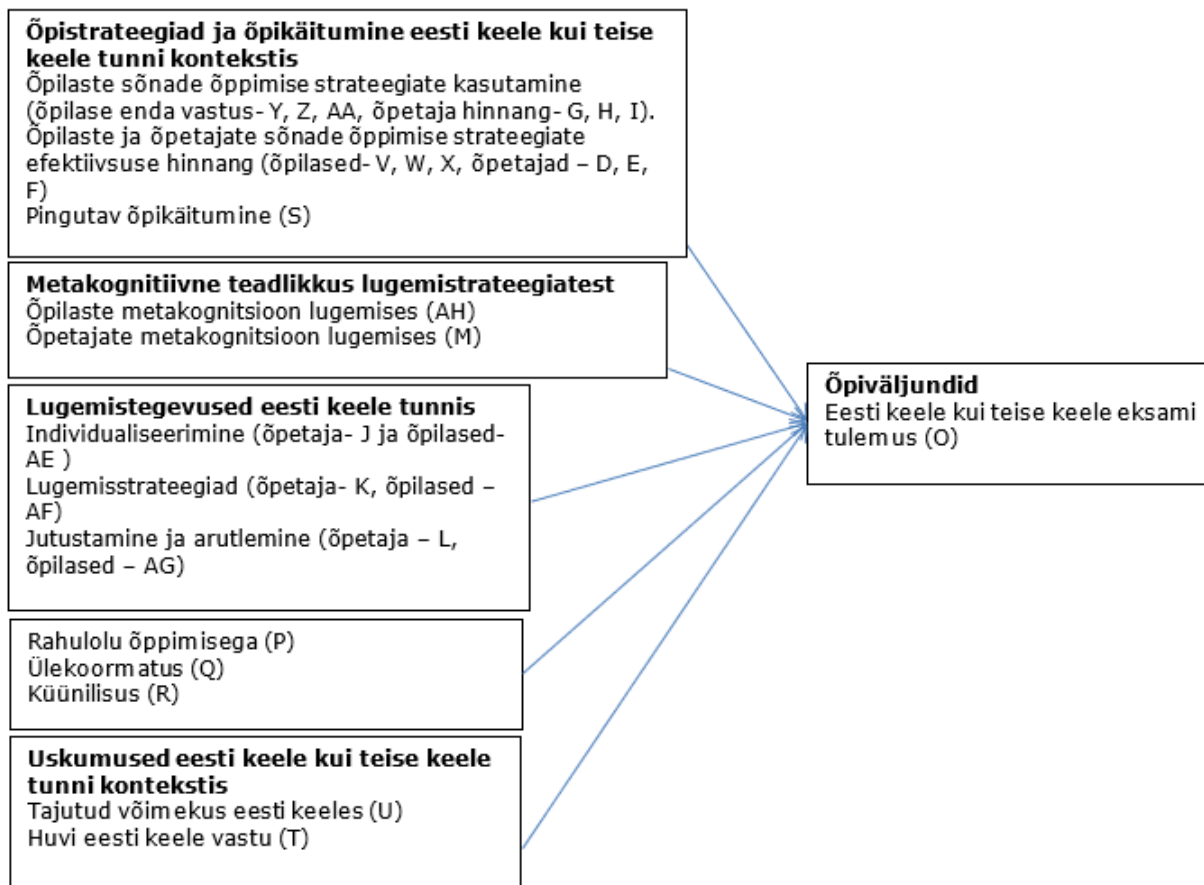
Tulemuste interpreteerimisel tuleb arvestada, et need iseloomustavad õpilaste arvamusi ja teadmisi-oskusi küsimustiku täitmise hetkel. Need võivad olla mõjutatud sellest, kui väsinud õpilased olid, mis oli juhtunud enne küsimustiku täitmist, kui korrektselt nad küsimustele vastasid jne. Samuti jälgige, kui palju osalejaid Teie õpetatavatest klassidest küsimustikule vastas. **Teie tagasiside põhineb 20 õpilase vastustel.**

Mõtestades tulemusi, pöörake tähelepanu kõigile näitajatele koos, mitte igähele eraldi. Mõtestage tulemusi ka seoses eesti keele eksami (O) tulemustega, kuna õpilaste eksamitulemused on paljude muude näitajatega seotud.

2. Ülevaade konstruktidest. Seosed õpioskuste ning teadmiste-oskuste ja heaolu vahel

Õpioskustes võib laias laastus eristada õpimotivatsiooni ja õpistrateegiate kasutamise seotud alavaldkonnad. Käesolevas uuringus hindasime õpilaste motivatsiooni enesekohaste küsimustikega. Õpistrateegiate kasutamist hinnati konkreetsete ülesannetega. Keeleõppe kontekstis on näiteks olulised sõnade meeldeajutamise ja lugemise strateegiad, samuti teadlikkus nendest. Kasutasime ühte üldist õpiülesannet ning lisaks ka kolme erinevat lugemisstsenaariumit sisaldavat ülesannet.

Õpioskused ei kujune õpilasel iseenesest, nende arengut toetavad - kas teadvustatult või teadvustamata - nii lapsevanemad kui õpetajad. Seetõttu on õpioskuste, akadeemiliste teadmiste-oskuste ning õpilase heaoluga seoses oluline uurida ka lähikeskkondi - klassi ja kodu. Käesolevas uurimuses hinnatakse eelkõige eesti keele kui teise keele tunniga seotud keskkonda - õpetaja tegevusi ja teadmisi. **Ülevaade hinnatud konstruktidest on toodud järgneval skeemil.**

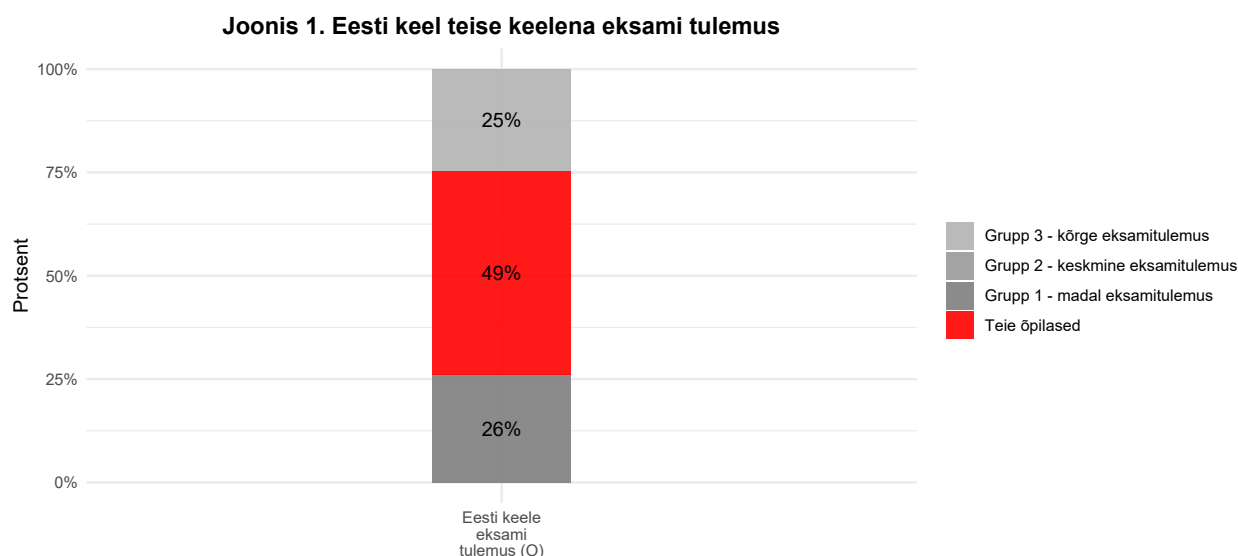


3. Õpetaja personaalne tagasiside

Tagasiside hõlmab hinnatud näitajate kirjeldusi ja lühiülevaadet sellest, kuidas näitajad on seotud võimalike õpitulemuste ja õpilaste heaoluga. Tagasisides võrreldakse läbivalt Teie õpilaste keskmisi tulemusi kõikide küsitlusele vastanud õpetajate õpilasgruppide keskmise tulemusiga.

Õpiväljund: eesti keel teise keelena eksami tulemus

Eesti keel teise keelena eksam koosnes kirjalikust (kirjutamine, kuulamine, lugemine, keele struktuur) ja suulisest (rääkimine) osast, mis mõõdavad erinevaid eesti keele teadmisi ja oskusi. Iga osa eest võis õpilane saada kuni 20 punkti, seega terve eksami eest 100 punkti. Kõikide õpetajate õpilasgrupid on vastavalt õpilaste keskmisele eksami tulemusele jaotatud kolmeks: grupp 1- madal eksamitulemus, grupp 2- keskmine eksamitulemus, grupp 3- kõrge eksamitulemus. Joonisel 1 on ära toodud teie õpilasgrupi kuuluvus eesti keele kui teise keele eksamitulemuse gruppi.

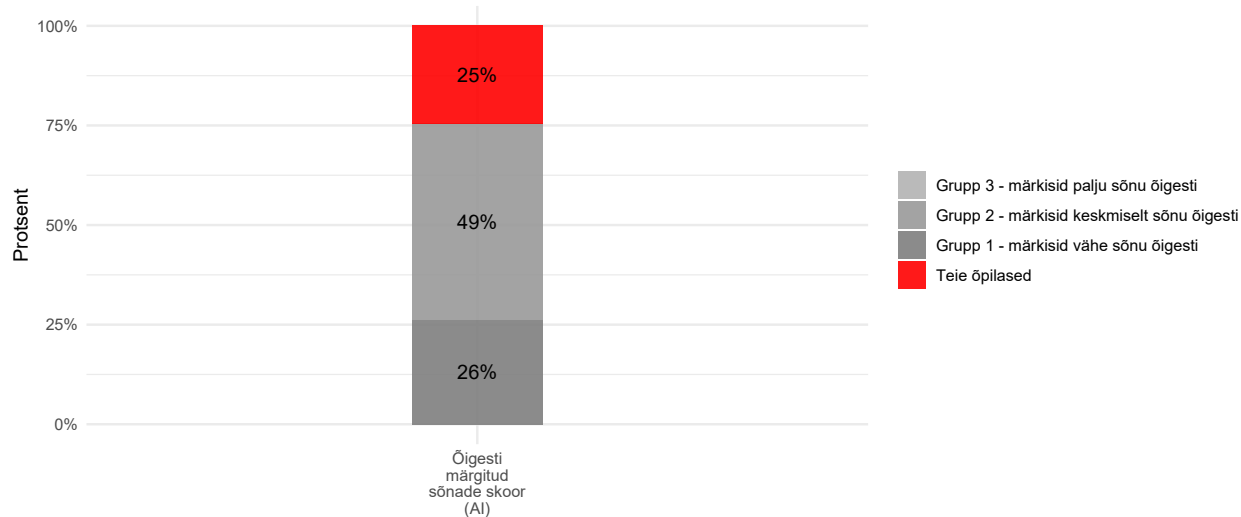


Õpistrateegiad ja õpikäitumine eesti keele kui teise keele tunni kontekstis

Õpipädevuse olulised komponendid on **teadmised õpistrateegiatest ning nende adekvaatne kasutamine**, samuti **pingutamine keerukamate ülesannete korral**. Keeleõppe kontekstis on olulised nii **sõnade meeldejätmise kui lugemise strateegiad, samuti teadlikkus nendest**.

Õpistrateegiate hindamiseks kasutasime sõnade pähe õppimise ülesannet. Õpilastele esitati 24 eestikeelset sõna, mida sai grupeerida kolme üldkategoriasse (loomad, mööbel, transport). Neil paluti sõnad 90 sekundi jooksul pähe õppida. Vihjeid, et neid sõnu saab grupeerida, ei antud. Hiljem esitati neile 48 sõna ning paluti iga sõna juures märkida, kas see oli eelmine kord esitatud või mitte. Arvesse läksid nii õiged mäletamised kui valede sõnade korrektsed hülgamised. Saadud õigesti märgitud sõnade skoori põhjal jaotati õpilasgrupid kolme rühma klassi/õpirühma keskmise põhjal: 1- märkisid vähe sõnu õigesti, 2- märkisid keskmiselt sõnu õigesti, 3- märkisid palju sõnu õigesti. Joonisel 2 näete, kas teie õpilased kuulusid õigesti märgitud sõnade arvu põhjal esimesse, teise või kolmandasse gruppi.

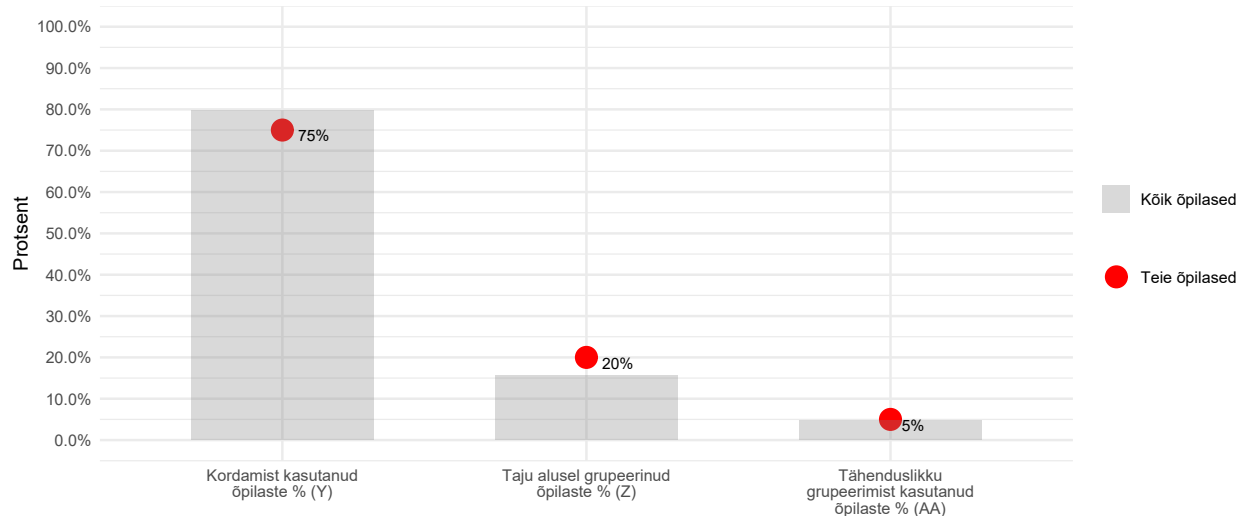
Joonis 2. Õigesti märgitud sõnade skoor



Sõnade meeldejätmise ülesande põhieesmärk oli **hinnata õpilaste oskust õpistrateegiaid adekvaatselt kasutada**. Sõnade päheõppimine on ülesanne, mida on selgelt kergem ja edukam täita, kui kasutada ühte strateegiat - sõnade grupeerimist tähenduse järgi. 24 sõna korruga meelde jätta on võimatu töömälu piirangute tõttu. Seega tuleb leida viis, kuidas sõnu püsimalu info seostada. Kuna inimeste püsimalus on info hierarhiliselt esitatud, on ka meeldejätmisel kasulik sõnu hierarhiliselt grupeerida. Empiirilised uurimused on tõestanud, et tähenduslik grupeerimine on sellise ülesande lahendamiseks efektiivsem. Kõige ebaefektiivsem on lihtne kordamine.

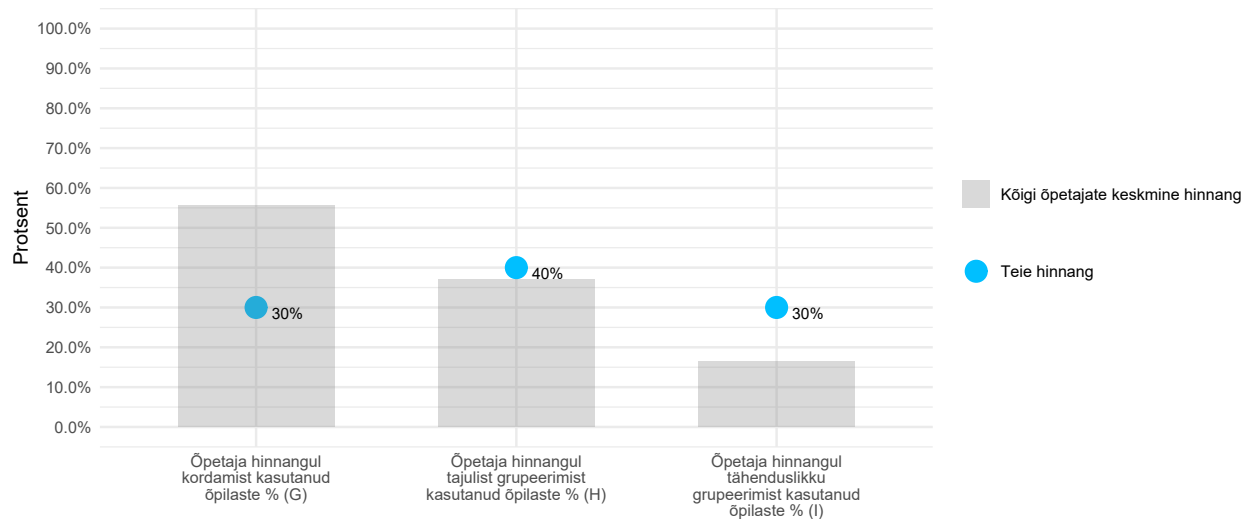
Õpilastelt küsiti, missugust meeldejätmise viisi nad kasutasid. Joonisel 3 on toodud mitu protsenti õpilastest kasutas järgmist kolme meeldejätmise viisi: 1) mehaaniline sõnade **kordamine (Y)**; 2) **grupeerimine** väliste tunnuste ehk **tajutavate tunnuste alusel (Z)**; 3) **tähenduslik (mõisteline) grupeerimine (AA)** semantiliste kategooriate alusel. Sõnade meeldejätmise ülesandes tähenduslikku grupeerimist kasutanud õpilased olid võrreldes mehaanilist kordamist kasutanud õpilastega tulemuslikumad eesti keele eksamil, neil on kõrgem pingutav käitumine ning kõrgem tajutud võimekus. Seega on alust arvata, et sõnade meeldejätmise ülesandes efektiivsemat õpistrateegiat kasutada oskavad õpilased oskavad ka teisi ülesandeid efektiivsemalt lahendada ja mäluülesanne on üks võimalik viis saada teavet õpistrateegiatest, mida õpilased teavad ja kasutada oskavad.

Joonis 3. Õpilaste kasutatud sõnade meeldejätmise viisid



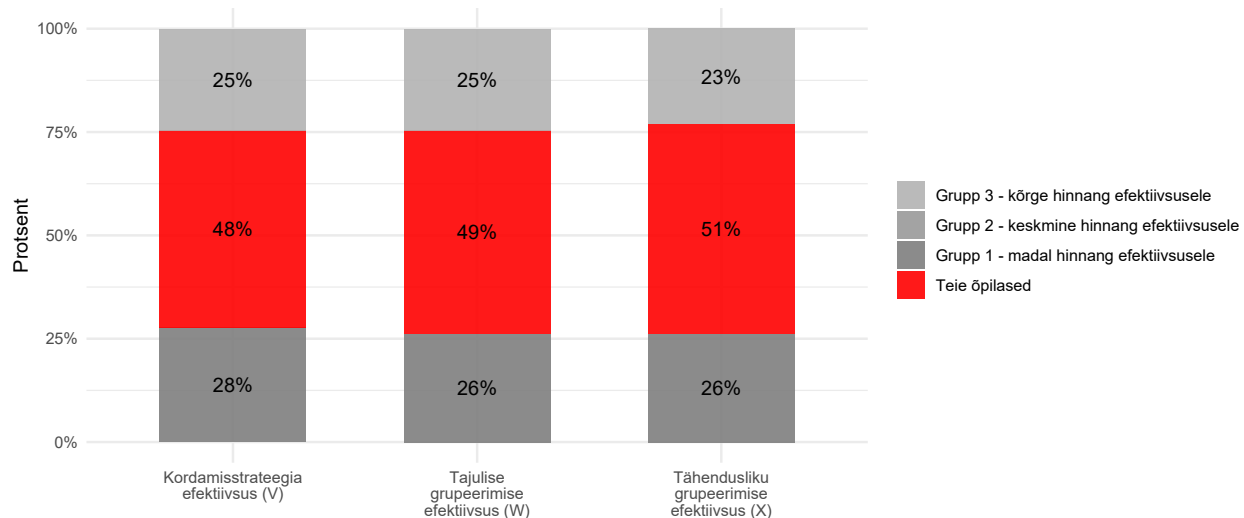
Samuti küsiti õpetajatelt, kui mitu protsenti tema poolt õpetatavatest õpilastest kasutas üht või teist strateegiat (joonis 4). Tulemustest on näha, et õpetajad hindavad õpilaste tajutavate tunnuste alusel grupeerimise ja tähendusliku grupeerimise kasutamist üle, st õpilased kasutavad neid vähem, kui õpetajad arvavad neid kasutavat.

Joonis 4. Õpetajate hinnang õpilaste poolt kasutatud sõnade meeldejätmise viisidele



Õpilastel ja õpetajatel paluti hinnata ka õpistrateegiade efektiivsust. Joonisel 5 on esitatud teie õpilasgruppi hinnangul kolme õpistrateegia efektiivsusele: 1) **õpilase hinnang kordamise efektiivsusele (V)**; 2) **õpilase hinnang taju alusel grupeerimise efektiivsusele (W)**; 3) **õpilase hinnang tähendusliku grupeerimise efektiivsusele (X)**. Õpilased hindasid kordamist efektiivsemaks strateegiaks ja taju alusel grupeerimist kõige vähem efektiivseks.

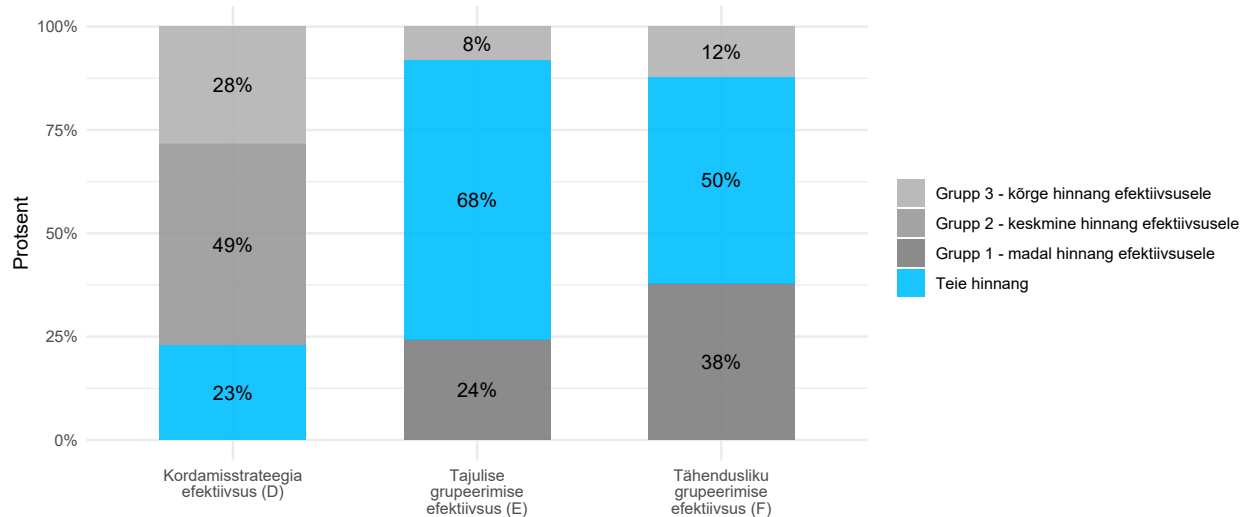
Joonis 5. Õpilaste hinnang sõnade meeldejätmise strateegiade efektiivsusele



Teie hinnangul samadele õpistrateegiadele on toodud joonisel 6 (D, E, F). Õpetajad hindasid tähenduslikku ja taju alusel grupeerimist enam-vähem võrdselt sobivaks, kuid mõlemat neist efektiivsemaks kui mehaanilist kordamist. Tulemused on joonistel esitatud rühmadena: grupp 1- madal hinnang efektiivsusele, grupp 2- keskmine hinnang efektiivsusele, grupp 3- kõrge hinnang efektiivsusele.

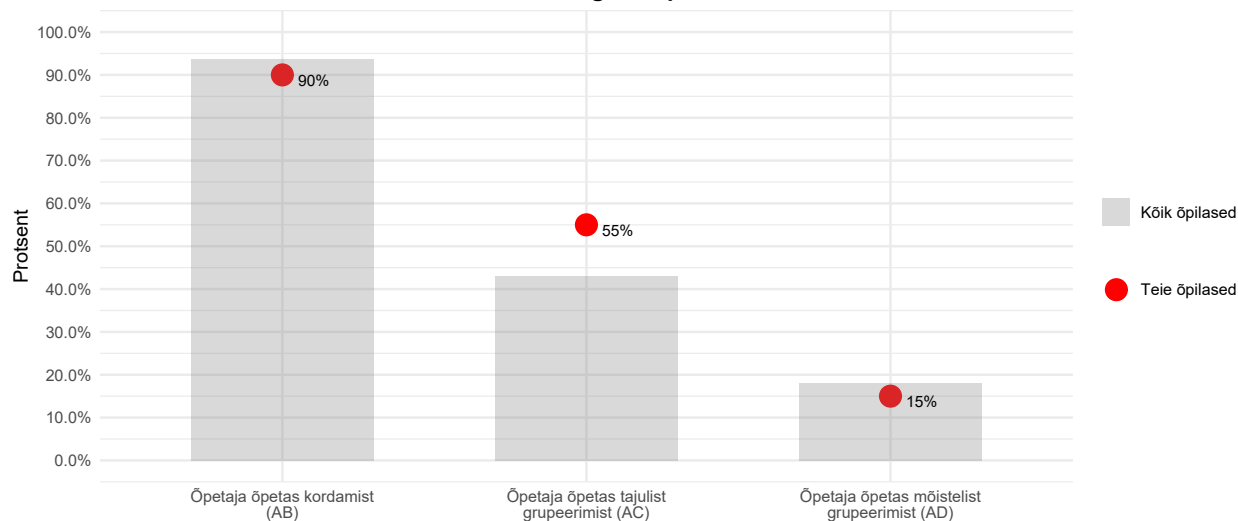


Joonis 6. Õpetajate hinnang sõnade meeldejätmise strateegiate efektiivsusele



Lõpuks küsiti õpilastelt, **kas neile on neid strateegiaid õpetatud**. Joonisel 7 on toodud protsendid õpilastest, kes vastasid, et neile on vastavat strateegiat õpetatud (AB, AC, AD). Siin tuleb rõhutada, et ei küsitud, kas strateegiat on õpetanud nende eesti keele õpetaja, vaid laiemalt - kas üldse on õpetatud.

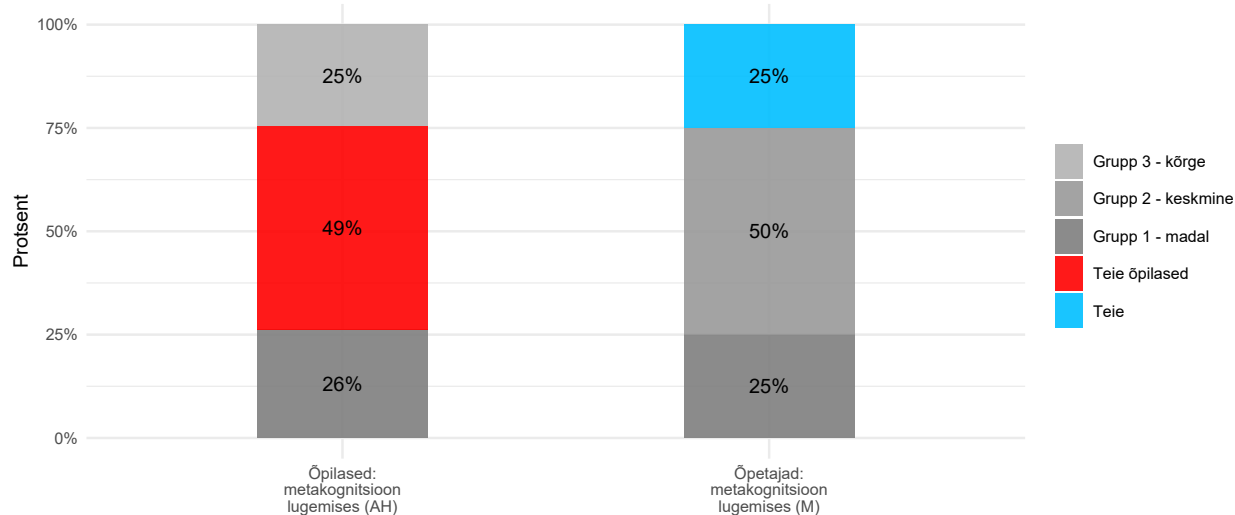
Joonis 7. Strateegiate õpetamine



Loetu mõistmisega on olulisel määral seotud **tekstimõistmis- ehk lugemisstrateegiate** tundmine (metakognitiivne teadlikkus lugemisstrateegiatest) ja kasutamine. **Lugemisstrateegiad on toimingud või nende kombinatsioonid, mida lugeja saab lugemisprotsessi käigus teksti mõistmise toetamiseks rakendada.**

Õpilaste metakognitiivset teadlikkust hinnati testiga, mis sisaldas kolme lugemisstsenaariumit ning igale stsenaariumile vastavaid lugemisstrateegiaid. Iga stsenaariumi puhul paluti lugemisstrateegiate kvaliteeti ja kasutegurit hinnata sõltuvalt lugemise eesmärgist. Testi tulemus peegeldab testi sooritajate teadlikkuse määra selles, missugused on kõige tõhusamad viisid tekstis sisalduva teabe meeldejätmiseks ja mõistmiseks. Joonisel 8 on esitatud **õpilaste (AH) ja õpetajate (M) testitulemus (1 - madal tulemus, 2 - keskmine tulemus, 3 - kõrge tulemus)**. Tulemused näitasid, et kõrgema metakognitiivse teadlikkusega õpilastel olid eksami tulemused üldiselt paremad kui madalama testitulemusega õpilastel. Leiti ka oluline seos õpetaja metakognitiivse teadlikkuse ja õpilaste eksamitulemuste vahel: kõrgema testitulemusega õpetajate õpilased sooritasid eesti keele eksami keskmiselt edukamalt.

Joonis 8. Õpilaste ja õpetajate metakognitiivne teadlikkus lugemisstrateegiatest.

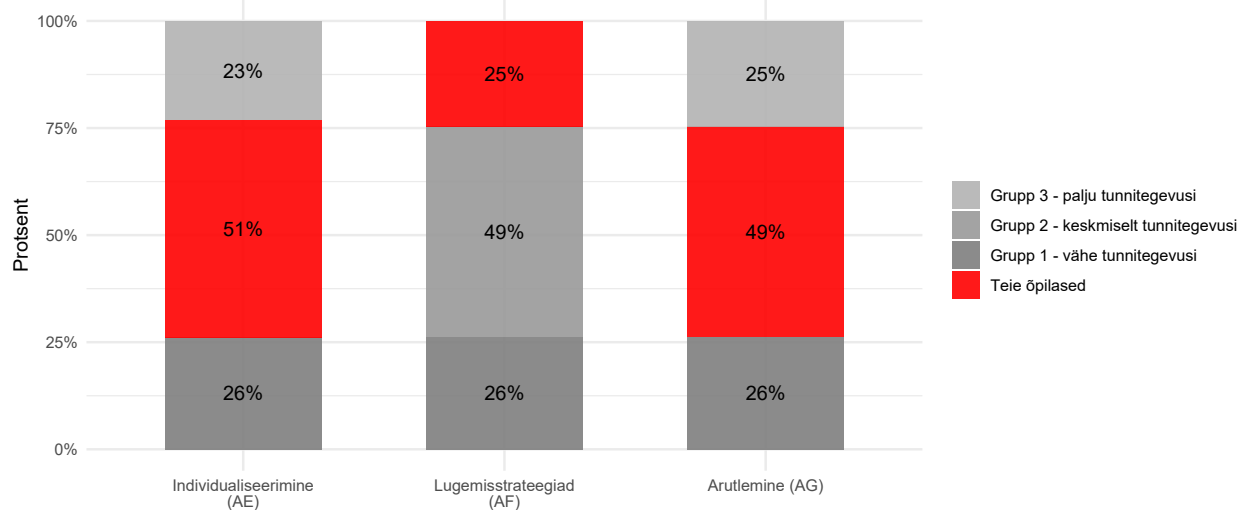


Lugemisoskust arendavad tegevused eesti keele kui teise keele tunnis

On teada, et tunnitegevustel (lähtumine õpilaste individuaalsetest vajadustest ja omadustest, lugemisstrateegiatega õpetamine ja harjutamine, eneseväljendusoskustele suunatud õppetegevused) on oluline mõju õpilaste lugemisoskuse arengule. Küsisime õpilastelt ja õpetajatelt nende hinnanguid lugemisoskust arendavatele tegevustele eesti keele kui teise keele tundides. Küsimused olid õpilastele ja õpetajatele samad, hinnanguid anti skaalal 1-5.

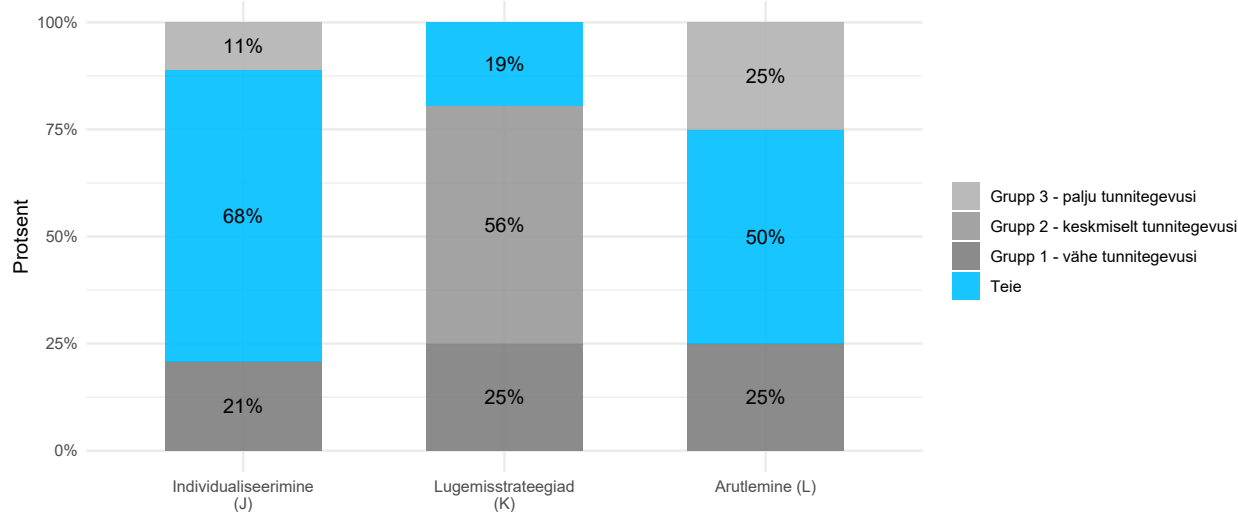
Õpilastelt küsiti, kuivõrd eesti keele õpetaja nimetatud tegevusi tunnis läbi viib. Joonisel 9 on esitatud grupid (1 - tegevusi viidi läbi vähe, 2 - tegevusi viidi läbi keskmisel määral, 3 - tegevusi viidi läbi suhteliselt palju), mis on moodustatud järgmiste hinnangute alusel: 1) individualiseerimine lugemistekstide valikul (AE), 2) lugemisstrateegiatega õpetamine ja harjutamine (AF), 3) jutustamist ja arutlemist nõudvad tekstimõistmise hindamise viisid (AG). Õpilastel, kelle õpetajad viisid õpilaste sõnul jutustamise ja arutlemisega seotud tegevusi oma tundides läbi suuremal määral, olid eesti keele eksami sooritamisel pigem edukamad kui need õpilased, kelle õpetajad taolisi tegevusi vähem läbi viisid.

Joonis 9. Õpilaste hinnangud lugemisoskust arendavatele tunnitegevustele



Küsisime ka õpetajatelt nende endi hinnangut lugemisoskust arendavate tunnitegevuste kohta (joonis 10). Õpetajate hinnangud olid kõikides valdkondades kõrgemad kui õpilastel, mis võib osutada sellele, et õpetajad küll viivad tunnis teatud tegevusi läbi, kuid pole seda õpilastele piisaval määral teadvustanud.

Joonis 10. Õpetajate hinnangud lugemisoskust arendavatele tunnitegevustele

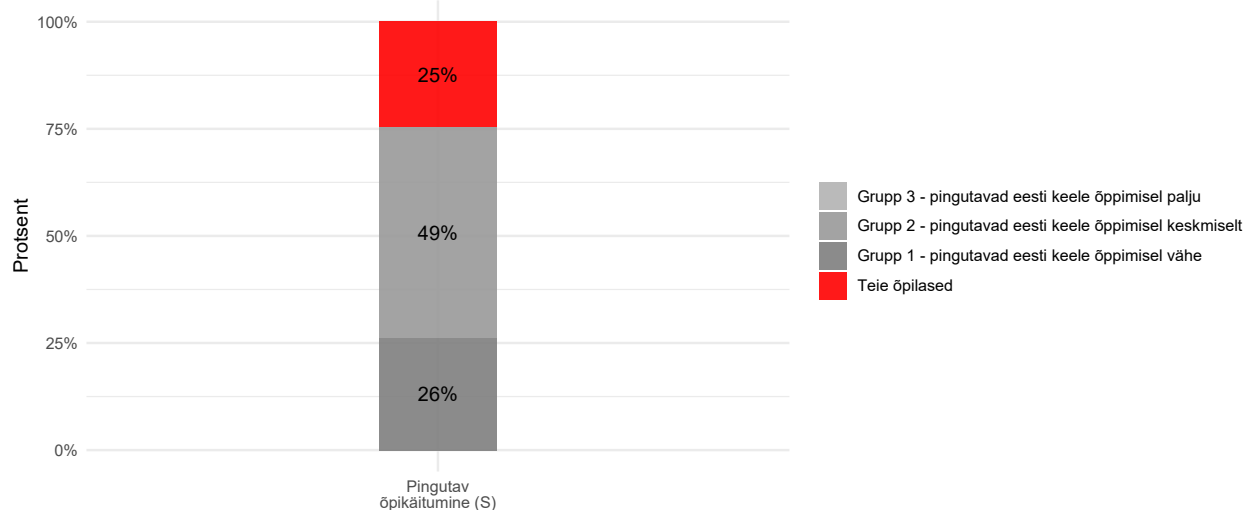


Pingutav õpikäitumine eesti keele õppimisel

Õpimotivatsioon väljendub käitumises läbi pingutamise õpiülesannete täitmise ajal. Ühest küljest näitab pingutamine, eriti raskete ülesannete korral, kuivõrd õpilane on huvitatud ülesande täitmisest. Teisest küljest on pingutamine seotud sellega, kuivõrd ta suudab oma käitumist suunata ja kontrollida, teisisõnu olla ennast juhtiv õppiija. **Pingutav õpikäitumine eesti keele tunnis (S)** on selline käitumine, kui õpilane pingutab ka keerukate ja igavate ülesannete korral. Tulemused on joonisel 11 esitatud rühmadena: 1 - õpilased pingutavad eesti keele õppimisel vähe; 2 - õpilased pingutavad eesti keele õppimisel keskmiselt, 3 - õpilased pingutavad eesti keele õppimisel palju.

Pingutav käitumine eesti keele kui teise keele tunnis oli positiivselt seotud eesti keele eksami tulemustega - õpilased, kes keerukate või igavate ülesannete puhul pingutavad, said eesti keele eksamil kõrgemad tulemused kui õpilased, kes pingutavad vähem.

Joonis 11. Õpilaste pingutav õpikäitumine

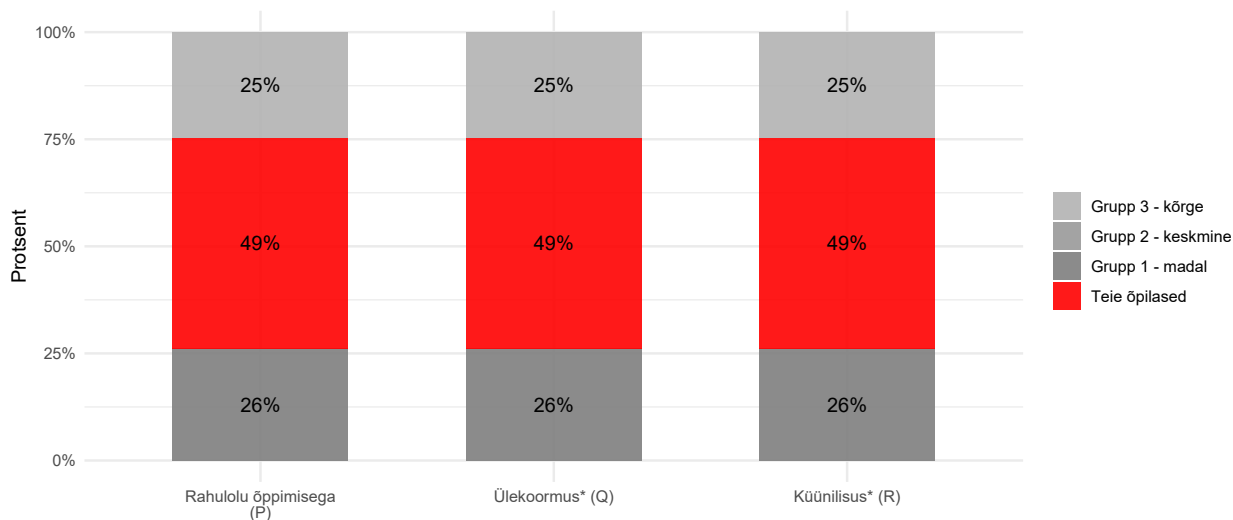


Üldine heaolu koolis

Rahulolu (P) toetab pingutamist ja õppimist koolis. Kooliga seotud rahulolu on üks osa õpilase üldisest subjektiivsest heaolust. Kõrge rahuloluga õpilastele meeldib koolis käia ja õppida, nende akadeemilised tulemused on paremad ja nad ei jäta kooli pooleli.

Ülekoormatuse tunne ning küünilisus iseloomustavad läbipõlemist. Läbipõlemist on defineeritud kui pikaajalist psühholoogilist ja emotsionaalset kurnatust, mis on põhjustatud mingis kontekstis esinevast liiga suurest töökoormusest, inimesele esitatavast ajasurvest ja tema ressursside vähesusest. Seda esineb ka koolis, sest koolitöö on pingeline, õpilane võib tunnetada, et ei saavuta kunagi soovitud. Kõrge **ülekoormatuse (Q)** tundega õpilased usuvad, et koolitööd on liiga palju, ning see tekitab liigseid muremõtteid ning segab ka öösel magamist. **Küünilisus (R)** väljendub kahtlustes koolitöö mõttekusse, huvipuuduses ja tüdimuses. Nii rahulolu, ülekoormatust kui küünilisust küsiti üldiselt, mitte eesti keele õppimisega seotult. Teie õpilasgrupi keskmised hinnangud rahulolule, ülekoormatusele ja küünilisusele on ära toodud joonisel 12.

Joonis 12. Üldine heaolu koolis



* Madal näitaja on efektiivsem (parem) kui kõrge näitaja.

Õpilane pingutab õppimisel rohkem, kui ta on rahul sellega, mida ta teeb (**rahulolu õppimisega** on kõrge), ning rahulolu on seotud ka sellega, kui raske või kerge tal koolis on. Vastupidi, pidev tunne, et ollakse õppimisega üle koormatud (**ülekoormatus**) ning sellega seotud **küünilisuse** ja käegaloomise tunne takistab mõtlemist ja tegutsemist üldiselt. Uurimuses selgus, et mida enam olid õpilased õppimisega rahul, seda vähem tunnetasid nad ülekoormatust, seda vähem olid nad küünilised ning seda rohkem tundsid nad huvi eesti keele vastu. Need õpilased, kes olid vähem küünilised õppimise vastu, ütlesid samuti, et nad pingutavad raskete ülesannete lahendamisel rohkem.

Kuna tegemist on ühekordse hindamisega ei saa siinkohal teha järeldusi mõju suuna kohta. Õpilased võivad muutuda küünilisemaks kui õpitav käib neil üle jõu, nad ei tule kohustustega toime ning löövad käega. Küünilisus võib olla seotud ka eesti keele tunni väliste teguritega, nt põhivajaduste mitterahuldamine (nt liigne kontrolliv koolikeskkond, halvad suhted sõpradega), mis aga omakorda viib probleemideni õppimisel ja edukuse langemiseni.

Uskumused eesti keele kui teise keele tunni kontekstis

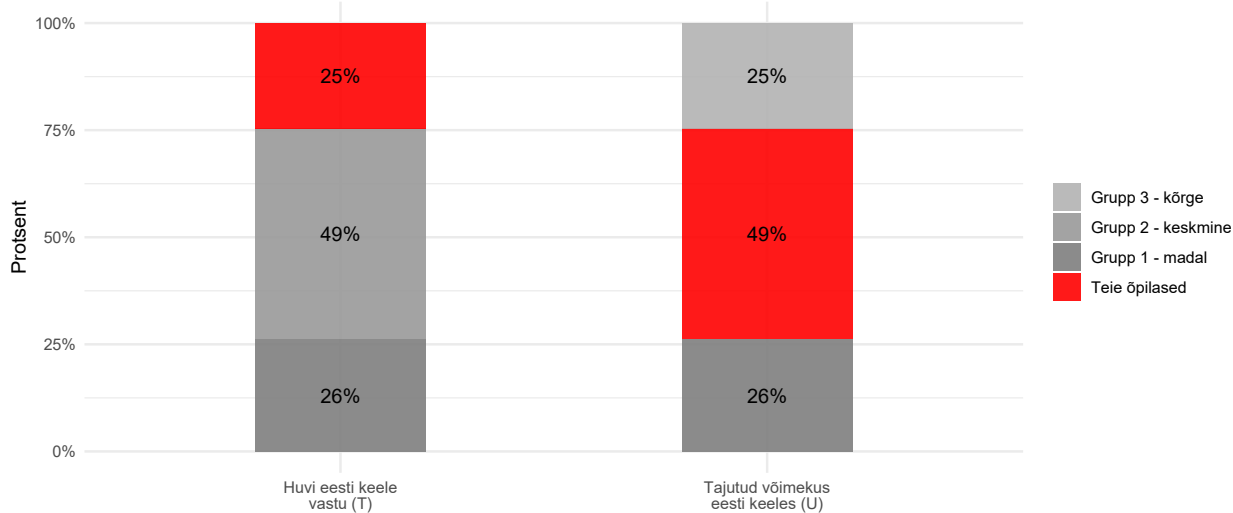
Tajutud võimekus (U) ehk tunne, et suudetakse millegagi hakkama saada, omab suurt rolli tegutsema hakkamisel ja tegutsemisel ning on seejuures inimestel valdkonniti erinev. Selles uurimuses kirjeldame uskumust toime tulla eesti keele tunni ülesannetega. Tajutud võimekus toetab teadmiste ja oskuste arengut seeläbi, et kõrgema tajutud võimekusega õpilased on enesekindlamad, pingutavad rohkem ka siis, kui ülesanded on nende jaoks keerulised, võtavad vastu



suuremaid väljakutseid (nt osalemine olümpiaadidel), mis avavad võimalused ennast edasi arendada¹. Samas tuleb mainida, et ebaadekvaatselt kõrge tajutud võimekus võib tegutsemist hoopis pärssida ning et parim on adekvaatne või kergelt kõrgem tajutud võimekus. Kui inimesel on ebaadekvaatselt kõrge tajutud võimekus võib ta näiteks koduülesandeid mitte lahendada (arvates, et ta oskab niikuinii) ning saada seetõttu kehva tulemuse, mis omakorda võib teda traumeerida, sest ta ei oodanud seda. Õpilaste tajutud võimekuse keskmised näitajad on toodud joonisel 13 rühmadena: 1 - madal tajutud võimekus eesti keeles, 2 - keskmine tajutud võimekus eesti keeles, 3 - kõrge tajutud võimekus eest keeles.

Eesti keeles on tajutud võimekus väga oluline õpitulemuste ennustaja ka siis, kui arvesse on võetud õpilaste eelnevad õpitulemused ja üldine võimekus - paremad teadmised ja oskused on neil õpilastel, kes ise tunnevad, et nad oskavad eesti keelt. Tajutud võimekus eesti keeles oli positiivselt seotud eesti keele eksami tulemustega - õpilased, kes hindasid ennast eesti keeles võimekaks, said ka eesti keele eksamil paremad tulemused kui õpilased, kes tajusid ennast vähem võimekana. See oli oodatud tulemus, näidates, et õpilased kalduvad enda toimetulekut hindama adekvaatselt.

Joonis 13. Uskumused eesti keele kui teise keele tunni kontekstis



Huvi (T) all mõeldakse õpilase ja tema huviobjekti vastastikmõju tulemuseks olevat psühholoogilist seisundit, mida iseloomustab teravdatud tähelepanu, keskendumine ja positiivne meeleolu. Kuna huvi on seotud positiivsete tunnetega ja see suunab inimesi mingi teema või ülesandega tegelema, peetakse huvi nii oluliseks õppimise eelduseks kui ka eraldi oluliseks õpitulemuseks, millelt edasi liikuda. Huvi on ainespetsiifiline ning antud töös kirjeldame eesti keele õppimisega seotud huvi. Õpilaste tulemused huvis eesti keele vastu on ära toodud joonisel 13 rühmadena: 1 - madal huvi eesti keele vastu, 2 - keskmine huvi eesti keele vastu, 3 - kõrge huvi eesti keele vastu.

4. Uuringus osalenud õpilaste ja õpetajate kirjeldus

Eesti keele kui teise keele eksami taustaküsitlusele vastas 1349 üheksanda klassi lõpetajat, kellest 47,7% olid poisid ja 52,3% tüdrukud. Kõik õpilased vastasid küsimustele vene keeles. Õpilaste andmed on seotud nende eksamitulemustega 1301-l juhul. Õpilaste andmed on seotud õpetajate andmetega juhul, kui nende õpetaja vastas küsimustikule. Õpilasi, kelle andmed olid seotud õpetaja andmetega, oli 849. Õpetajate küsimustikule vastas 74 eesti keele teise keelena õpetajat. 60 õpetajat vastasid küsimustikule eesti keeles ning 14 õpetajat vene keeles. Õpilaste andmetega on seotud 65 eesti keele kui teise keele õpetaja andmed. **Tagaside antakse nendele õpetajatele, kes vastasid küsimustikule ja kelle õpetatud õpilastest vastas küsimustikule vähemalt 5 õpilast.**

¹Eccles, J. S. (2005). Subjective task value and the Eccles et al. model of achievement-related choices. In A. Elliot & C. Dweck (Eds.), Handbook of competence and motivation (lk 105-121). New York, NY: The Guilford Press.



5. Viited uuringu täiendavate materjalide leidmiseks

Eraldi on SA Innove kodulehelt kättesaadav Exceli tabel kõikide õpetajate tulemustega, kus on osalenud õpilaste keskmised vastused õpetajate kaupa (<https://www.innove.ee/uuringud/pohikooli-lopueksamite-taustakusitus/>). Esimeses veerus A on õpetaja kood, kust saate huvi korral üles otsida enda koodi. Teie poolt õpetatavate õpilaste tulemused on Teie koodi real. Teises veerus B on küsimustikule vastanud õpilaste arv, seega teises veerus enda koodi kõrval näete, mitu Teie õpilast küsitlusele vastas. See näitab, kas vastused iseloomustavad Teie poolt õpetatud õpilasi üldiselt, või käivad need ainult osade õpilaste kohta. Palun arvestage seda tulemuste mõtestamisel.

Järgmistes veergudes on toodud nii Teie enda vastused/tulemused (veerud tähistatud rohelise värviga), kui ka Teie õpilaste keskmised tulemused (veerud tähistatud kollase värviga). Tabeli päises on toodud näitaja nimetus, mille tulemus on allpool esitatud. Käesolevas tagasisides esitatud joonised põhinevad tulemuste tabelis (Exceli fail) esitatud arvudele. Tagasisides viidatakse läbivalt Exceli tabeli vastava veeru päises olevale tähele. Samuti on kodulehel 2017. aastal koostatud **uuringu terviklik aruanne**, kus on esitatud täpsem ülevaade uurimuse ülesehitusest ja kokkuvõtlikest tulemustest. Täiendavate küsimuste korral ja selgituste saamiseks kirjutage palun SA Innove uuringute ja arenduskeskuse analüütikule aadressil eneli.siirman@innove.ee.

